

CROATIAN GOVERNMENT AND PRESIDENT GET JUST DESSERTS IN VUKOVAR

The day of remembrance on Vukovar as victim – 18 November – yesterday – saw an amazing display of determination to pursue with protecting the rights of victims of war crimes (the murdered and killed, the raped, the wounded, the disabled, the distraught, the still suffering masses from the horrors of Serb aggression in 1991)...

[More...](#)

<http://inavukic.com/2013/11/19/croatian-government-and-president-get-just-desserts-in-vukovar/>

CROATIA REMEMBERS VICTIM VUKOVAR

18 November is Remembrance Day for victims of Vukovar and for Vukovar as victim of Serb aggression against Croatia in the 1990's. Remembering are moments filled with overwhelming sadness and grief that still weigh heavily upon thousands of victims who survived the brutal aggression, upon family and friends of those who have fallen for freedom

[More...](#)

<http://inavukic.com/2013/11/18/croatia-remembers-victim-vukovar/>

TRI GODINE UPOZORENJA ZA VUKOVAR I POZIVA NA DOBRO

Dr. Slobodan Lang,
Savjetnik za Dobro,
Prvog Hrvatskog Predsjednika, Dr. Franje Tuđmana

1. O odgovornosti susreta u Vukovaru, 26. 10. 2010.
2. Savjet Predsjedniku Josipovića nakon susreta U Vukovaru, 10. 11. 2010
3. Odgovor na riječi i djela predsjednika Josipovića i Tadića, 13. 11. 2010
4. Mir između Hrvatske i Srbije, 27. 11. 2010
5. Zalaganje za branitelja Tihomira Purdu, 6. 2. 2011

6. Izjava odgovornosti braniteljima i hrvatskim domoljubima a na znanje vlastima u Hrvatskoj i Srbiji, 7. 3. 2011
7. Otvoreno pismo vlastima Hrvatske države, političkim strankama, stručnoj i akademskoj zajednici i javnosti, 24. 3. 2011
8. Povlačenje tužbe protiv genocida je kršenje svjetske etike i ljudskih prava, 9. 1. 2012
9. Odgovornost za stradanje, 3. 9. 2013
10. Uznemiren sam zbog Vukovara, 3. 9. 2013
11. Zaustavljena vlast u Vukovaru, 18. 11. 2013

O odgovornosti susreta u Vukovaru

Otvoreno pismo

Predsjedniku Republike Hrvatske, g. Ivi Josipoviću i

Predsjedniku Republike Srbije g. Borisu Tadiću

2010 – 26. listopada

Vjerujem u politiku koja doprinosi dobru, a ona se može ostvariti samo ako se temelji na potpunoj istini.

Dobrosusjedske odnose treba razvijati među svim državama, rješavajući današnja pitanja i tako ih poboljšavati. Ovo trebaju činiti i Hrvatska i Srbija. Nažalost, Gospodo Predsjednici, Vašem planiranom susretu u Vukovaru fali istina i nećete postići dobro.

Nezaposlenost, dugovi i ekonomska kriza su najvažnija istina o stanju u današnjoj Hrvatskoj, Srbiji, Europi i Svijetu. Socijalni teret nosi narod (posebno nezaposleni, mladi i umirovljenici) a ne uski krug bogatih, niti politička elita. Mnogi štrajkovi i protesti kako u Europi tako i u Hrvatskoj su reakcija i izraz prezira prema ovakvoj eliti. Gospodo Josipoviću i Tadiću, kao Predsjednici vi ste vrh te elite. Izabrani ste za rješavanje teških problema današnjice i otvaranja puta budućnosti. Svoju suradnja trebate u potpunosti posvetiti ovim ciljevima.

Ako u tome uspijete, i obje zemlje uz vlastito zalaganje i međusobnu ekonomsku suradnju postignu značajne rezultate, te za deset i više godina izađemo iz krize i omogućimo stanovništvu rađanje djece, kvalitetno školovanje i zdravstvenu zaštitu, zaposlenost, socijalnu sigurnost, međusobnu solidarnost, slobodu od straha i vlastito dostojanstvo, tada će neki budući predsjednik, poput Willy Brandta 1970, steći pravo da u tišini klekne na Ovčari, zaplače i bude toliko ispunjen emocijama, da uz svo nastojanje neće ni moći izgovoriti, „Oprostite“.

Naši su odnosi još daleko od toga i ne uzimajte si prava koja nemate, kako bi izbjegli obaveze za čije izvršenje ste izabrani.

Ni jedan od vas nije samostalno u dosadašnjem životu stekao moralno pravo da rješavate terete prošlosti. G. Josipoviću vi niste ni branitelji, ni žrtva, pa zato i olako a nedopustivo predlažete odustajanje od Hrvatske tužbe protiv Srbije. G. Tadiću vi niste ustali protiv srpske agresije kad je provođena, a danas do najveće dubine vrijeđate sve Hrvate i cijelu Hrvatsku nazivajući vojno-redarstvenu akciju Oluja zločinom. Ovakvo pravo nijedan niste stekli niti svojim radovima kao stručnjaci.

Ne prozivam vas zato što niste imali dovoljno hrabrosti da činite dobro u ključnim vremenima stradanja, već ne želim reći da prisvajate što vam ne pripada i radite ono za što niste ovlašteni a izbjegavate rješavati danas toliko važna pitanja izlaska iz ekonomske krize.

Na tragu riječi Hanne Atendt, molim da ne budete banalni, površni i neodgovorni, jer si više „ne možemo priuštiti da iz prošlosti izvadimo što je bilo dobro i to nazovemo svojim nasljeđem, odbacimo zlo i naprosto mislimo o tome kao nevrijednom opterećenju koje će samo vrijeme sahraniti u zaborav.“ To je potrebno ne samo da bi razumjeli nedavnu prošlost već da bi i našli nove političke garancije za ljudsko dostojanstvo u budućnosti. Događaji, prošli i sadašnji su istina i jedini pouzdani učitelji, najpouzdaniji izvor informacija za one koji se bave politikom.

Nagoviještene teme razgovora: o povratku izbjeglica, zaštiti njihove imovine, rješavanju stambenih pitanja i očuvanju pisma i jezika Srba u Hrvatskoj, nisu teme Predsjednika a od odustajanja od tužbe Međunarodnome sudu pravde u Haagu – odustanite.

Ako se sastanete u Vukovaru, nemojte odlaziti na Ovčaru, na groblje branitelja niti u Bolnicu, bez poziva svih branitelja i žrtava, a uz osobno vođenje mladog Jastreba i doktorice Bosanac. Nemojte izazivati podjele i sukobe među obiteljima žrtava, logorašima srpskih koncentracijskih logora, invalidima rata, braniteljima i stanovnicima Vukovara. Nemojte posjetiti Hrvatska sveta mjesta, snagom sile naoružane policije.

Ako održite sastanak u Vukovaru, koncentrirajte se na danas najvažnija pitanja – radno i učinkovito. U uredu Gradonačelnika usvojite, potpišite i pošaljite izjavu Međunarodnom sudu za zločine u bivšoj Jugoslaviji, Europskoj Uniji i Ujedinjenim Narodima: da je Srbija 1991 godine izvršila zločin protiv mira i agresije na Hrvatsku, da je vojno-redarstvena akcija „Oluja“ bila legitimna obrana i da je spriječila genocid (nakon Srebrenice) u Bihaću a ne zločinačka akcija i tražite oslobađanje generala Gotovine i drugih optuženih za ovu akciju.

Potpišite i dokument o potpunom priznavanju međusobnih granica i rješavanju u budućnosti svih odnosa među državama nenasilnim metodama a uz međusobno poštovanje, suradnju i na dobro građana obje države.

U vrijeme obrane Hrvatske, mi koji smo je branili, gubili živote, gubili članove obitelji i izlagali vlastite živote znali smo poput „Kapetana Aleksandra“ francuskog pjesnika Rene Chara, jednog od vođa francuskog pokreta otpora, da ćemo ako preživimo morati prekinuti sa aromom tih presudnih godina, i u tišini odbaciti (ne potisnuti) moje (naše) blago.“

Danas živimo u vremenu kada se neistinito prikazuje stvaranje i obranu Hrvatske, ne rješavaju pitanja današnjice i mladima krade budućnost. Gnjev prema lopovima je opravdan. Gnjev na elitu je opravdan i ako ne bude promjena biti će sve veći.

Susret Predsjednika Republike Hrvatske i Srbije, treba otvoriti vrata tamnice nepravedno suđenima u Haagu, potaknuti ekonomsku i drugu suradnju dviju država, ispričati se Hrvatskoj za agresiju u prošlosti i pozvati na međusobno poštovanje i mir u budućnosti.

Gospodo Predsjednici, možda će se neke moje riječi činiti grubim a prijedlozi radikalnim. Riječi su početak i grube su jer je istina o našoj prošlosti gruba, a potrebne su jer samo radikalnim zahvatima možemo riješiti današnje probleme i graditi budućnost.

U ovom pismu držao sam se razuma i nisam spominjao vjeru. Želio sam potaći vašu unutrašnju vjeru, u pravdu i dobro i tako vas potaći da izvršite svoju odgovornost.

Prvi susret Predsjednika Republika Hrvatske i Srbije u Vukovaru se može dogoditi samo jedanput.

S poštovanjem,

Savjetnik za Dobro,
Prvog Hrvatskog Predsjednika, Dr. Franje Tuđmana,
Dr. Slobodan Lang

P.S. Pismo Predsjednicima Republike Hrvatske i Srbije, povodom njihovog mogućeg susreta u Vukovaru. Upućeno mailom 26. listopada 2010 godine na ured@predsjednik.hr i ambasada@ambasada-srbije.hr.

Ovim pismom sam nastojao izraziti osjećaje i razmišljanja stradalih i branitelja Hrvatske; svih dobrih ljudi (iz obje zemlje i svijeta) koji su ustali protiv totalitarne politike i zločinačke politike protiv mira i agresije u Srbiji i nadasve mladih ljudi Hrvatske i Srbije koje žele živjeti svoj život i spriječiti da im se ukrade budućnost.

Vršio sam i svoju dužnost i ljubav u zaštiti „Ranjenog Krista.“

Savjet Predsjedniku Josipovića nakon susreta U Vukovaru

2010 – 23 studeni

Gospodine Predsjedniče, u Erdutu, ste rekli da ćemo se sastati. Prije toga napisao sam savjet nakon susreta u Vukovaru. Promišljao sam da li upoznati javnost. Mislim da je dugoročno to dobro za svih.

Prije vašeg susreta sa Predsjednikom Srbije u Vukovaru 26. listopada uputio sam vam otvoreno pismo sa željom da doprinesem interesima Hrvatske, dobrosusjedskim odnosima sa Srbijom i dobru za sve ljude. Objavljeno na Portalu hrvatskog kulturnog vijeća i drugim elektronskim oblicima

http://hakave.org/index.php?option=com_content&view=article&id=7085:drslobodan-lang-otvoreno-pismo-ivi-josipoviu-i-borisu-tadiu&catid=44:prilozi-graana&Itemid=82

Dan kasnije vi ste odgovorili:

Poštovani gospodine dr.Lang, Ne prihvaćam Vašu tezu kako išta prisvajam. Mene je hrvatski narod izabrao za predsjednika velikom većinom, a trenutno moja politika uživa mjesecima konstantnu podršku od oko 80% građana. To mi daje i legalitet i legitimitet da vodim politiku za koju sam uvjeren da je u najboljem interesu Hrvatske.

Naravno, Vaše je pravo da me kritizirate i s dužnim poštovanjem ću poslušati (pročitati) svaku Vašu riječ. Ali, odricanje legitimiteta za vođenje politike apsolutno ne prihvaćam.

Što se tiče tužbe pred MSP, osobno sam je pisao. Dozvolit ćete da kao doktor prava o tome znam više od Vas, uključivši i to kako je i zašto nastala.

Usput, svi gotovo stručnjaci (domaći i međunarodni) dijele moje mišljenje o tome. I u toj stvari (neovisno hoće li Vlada naći mogućnost nagodbe ili će ustrajati na tužbi) radit ću u najboljem interesu Hrvatske.

Vide se razlike viđenja i vođenja politike. Moralno gledano, vlast stiće legalnost izborom, a legitimnost tek pozitivnim odnosom prema politici koju vode onih koje su je izabrali. Mnogi političari u Hrvatskoj, smatraju da su samim izborom stekli i legitimnost vladanja, što nije točno. Hitler je bio legalan ali ne legitiman. Na podršku 80% građana, se demokratski političar ne poziva nakon totalitarnih iskustava iz prošlosti. Vi smatrate da kao Predsjednik imate pravo voditi u ime Hrvatske, a ja da i vi i svaki Predsjednik treba voditi za Hrvatsku.

Smatrate da je korisno za Hrvatsku povući tužbu za genocid protiv Srbije, da kao doktor prava o tome znate više od mene, i da gotovo svi stručnjaci svijeta dijele vaše mišljenje. Ističete i da ćete bez obzira na Vladu raditi u najboljem interesu Hrvatske. Međutim, sprečavanje i kažnjavanje genocida, je odgovornost svih ljudi i struka a ne profesionalno područje pravnika. Utvrđivanje istine o svakom Genocidu, pa tako i povodom Hrvatske tužbe je svjetska odgovornost, u cilju povećanja znanja, više zbog sprečavanja u budućnosti nego kažnjavanja za učinjeno. Stručno je bolje ne tražiti autoritet u navođenju sličnosti sa mišljenjem gotovo svih stručnjaka, domaćih i međunarodnih. Vi previše ističete pravo, a premalo pravdu. Ovo suđenje je moralna obaveza, bez obzira na ishod.

Pristojno ističete (i moje) pravo da vas se kritizira. Želim da znate da ja nikada i nikoga ne kritiziram, što smatram površnim i ne doprinosi razvoju i budućnosti. Komuniciranjem treba nastojati što potpunije sagledati istinu i činiti što više dobra. Pismo vama i g. Tadiću je sadržavalo savjete o istini i što možete učiniti da bi što više doprinijeli općem dobru. Vi smatrate da imamo pravo kritizirati Predsjednika ako ne radi dobro, a ja želim pravo savjetovati kako bi radio što bolje

Vi ste spremni sa poštovanjem poslušati (pročitati) svaku riječ. Opet ste učtivi, ali niste prihvatili nijedan savjet, niti ste ga proveli u djelo. Vi ste pristojniji od mene, a meni je važniji sadržaj.

Nemamo iste prioritete. Rješavanje nezaposlenosti, dugovi i ekonomska kriza su danas najvažniji, izabrani ste za rješavanje teških problema današnjice i svoj rad i suradnju posvetite tim ciljevima. Iustitia et pax je 8. studenog izvanrednim tekstom ocijenila prioritete i djelovanje, a pozvala na odgovornost.

Ne slažemo se niti oko samog susreta, značenja, ocjena ciljeva, načina provođenja – korištenju morala i pristupa stvarnosti.

Do raspada Jugoslavije, komunisti su imali potpunu vlast i nisu pokazali političku volju i sposobnost, da održe mir i uključivanje dotadašnjih Republika u Europu. Još uvijek se izbjegava analiza vremena prije i odgovornost za rat koji se mogao izbjeći. Europa je u 19 stoljeću koristila imperijalizam, kolonijalizam, rasizam i nemilosrdne ratove diljem svijeta, bez obaziranja na civile, uključivši korištenje i koncentracionih logora i provođenje genocida. U euforiji kraja hladnog rata i pada Berlinskog rata, Europa je povjerovala da je totalitarizam mrtav. Međutim Miloševićeva vlast je bila totalitarna vlast, i on ju je okrutno provodio, agresijom, rasizmom, imperijalizmom, etničkim progonom, razaranjem i genocidom. Makar u relativno maloj zemlji, Miloševićeva Srbija, nije usporediva sa Hitlerovom Njemačkom, ni Staljinovim Sovjetskim Savezom, ali je nedvojbeno bila totalitarna država i pokazala da je

totalitarizam i dalje velika opasnost. Miloševiću kroz sve godine suđenja, do smrti nije pokazao nikakvo kajanje. Suđenje je prekinuto jer je umro, za razliku od Predsjednika Tuđmana koji je i optužen i suđenje započelo nakon smrti. Današnja Srbija nije Miloševićeva, ali ne može biti mira dok Srbija ne shvati, ne osudi i ne odrekne se vlastitog totalitarizma, prema svim svojim građanima i susjedima. Osuda totalitarizma i agresije je bio najvažniji prioritet vašeg susreta.

Osudili ste zločine na Ovčari i Paulin Dvoru, šutjeli o Vukovaru, izbjegli Oluju, izostavili Hrvatsku, a prešutjeli ostale ratove, agresije i zločine. Čim sam čuo za napad na Dubrovnik 1991, otišao sam braniti Slavoniju. Nema isprike za Ovčaru dok se vrijeđa Oluju i ne priznaje agresiju na Hrvatsku.

Zločine u agresiji na Hrvatsku je počinila JNA, redovna vojska pod vodstvom časnika koji su medicinski pregledavani zbog mentalnih poremećaja, u savezništvu sa paravojnim formacijama poput nacističkih SA i SS jedinica. U Nürnbergu su osuđeni vojnici zločinci, ali ne Njemačka vojska, dok su SA, SS i nacistička stranka osuđene kao zločinačke organizacije. Za razliku Hrvatsku, pa tako i Vukovar je branio sam narod. To je bio rat protiv totalitarizma i za dekolonizaciju. Hrvatski branitelji, nisu bili vojnici, već mladi ljudi koji bi, da nije bilo rata, postali radnici, seljaci, obrtnici, umjetnici, učitelji, doktori i doktori prava. Među njima je bilo i mentalnih bolesnika. Prema NEJM (vodeći medicinski časopis) u SAD je među ljudima od 18 do 54 godine starosti od 1990 do 1992 bilo 12.2% mentalno bolesnih. U Hrvatskoj se godišnje izvrši 250 do 300 ubojstava. Oko trećine ubojica imaju psihijatrijske poremećaje. Uzimajući u obzir moralno značenje obrane, sudac Milan Vuković je rekao da nema zločina u obrani, dok sam ja kao liječnik upozorio da nema obrane bez zločina. U svakom narodu postoje i mentalni bolesnici i zločinci i bolesni zločinci. Paulin Dvor, Varivode i ubojstvo obitelji Zec su djelo zločinaca a ne branitelja. Nažalost u Hrvatskoj se često za djela zločinaca u ratu optužuju branitelji – kao toliko često u ratovima za oslobođenje, uključivši umjerenog Joma Kenijatu, domoljubnog Nelsona Mandelu i samog Mahatmu Gandhija. Ovčara i Paulin Dvor su zločini, ali su neusporedivi.

U samu akciju vašeg susreta, neprihvatljivo ste unijeli humanitarni i medicinski rad. Bit razlike je u činjenici da je akcija nepredvidiva i do kraja se ne zna dali će uspjeti i biti prihvaćena ili ne. Za razliku rad je redovna djelatnost u kojoj se znanjem ostvaruje željeni proizvod ili rezultat.

Medicinska dokumentacije i traganje za nestalima su redoviti i važni oblici rada. Strašno je da je dokumentacija vraćena tek nakon 19 godina i to djelomično, a da se potreban rad na logorima, nestalima i slično u Srbiji još uvijek ne može ispravno provoditi. Predsjednici republike se nemaju što baviti povijestima bolesti, već osigurati nesmetani rad zdravstvene službe. Odajem priznanje Predsjednici Vlade da je sudjelovala samo u ovom važnom i potrebnom radu, a ne u ostaloj akciji.

Sama pak akcija mirenja i isprike nije ni mogla uspjeti. Nakon što je Chamberlaine sa Planom Z doletio 15. rujna 1936 Hitleru u Minhen, farse vođanja tadašnjih predsjednika po Jugoslaviji 1990 i Plana Z4 1994 ambasadora Galbraitha nitko ozbiljan više ne organizira „povijesne“ sastanke umirivanja i novih početaka. Isto tako svako ispričavanje je gotovo prazno, nakon što je Willy Brandt 7. prosinca 1970 spontano kleknuo pred spomenikom žrtvama Varšavskog geta („Pod teretom nedavne prošlosti, učinio sam što ljudi čine, kad ostanu bez riječi i tako odao počast milionima ubijenih ljudi.“) On je istog dana potpisao i ugovor o granici između

Njemačke i Poljske. Unatoč tome želim istaknuti da je u isprici, polaganju vijenca i križanju Predsjednika Tadića na Ovčari bilo dostojanstva i da je za to trebalo hrabrosti, s obzirom na odnose i povijest Srbije. Tadić nije Brandt, ali se nadam da će ovo zrno dobra rasti i potaknuti toliko potrebna a moguća djela u budućnosti. Neka se bar potpišu granice Hrvatske i Srbije, prije agresije i rata, ako već ne i one kad su spojene u Jugoslaviju 1918 i 1945. godine. Smije li se tražiti manje?

Hrvatska nikada nije prešla granicu prema Srbiji, niti vojno niti teroristički. Tražila je samo mir. Predsjednik Tuđman je isticao želju za suradnjom i viziju buduće skandinavizacije Balkana. Da je ova politika nastavljena i nakon smrti Tuđmana, vizija bi već postala konkretan program dobrosusjedske suradnje. Zadnjih deset godina je propušteno zalaganje za mir. Prvo pismo sam vam pisao sa međunarodnog sastanka na Brionima, Europskog Centra za Mir iz Beograda, unutar kojeg već osam godina djelujem u zalaganju za mir i suradnju. Upravo sam iznosio program dobro susjedstva na Balkanu. Nešto ranije smo odbacili službeni protest predstavnika Srbije, zbog prisutnosti Albanaca sa Kosova.

Pomirenje Hrvata i Srba, ne može biti, jer sukoba nije ni bilo. U obrani Hrvatske sudjelovale su tisuće Srba, ne zato što su Srbi nego jer su branili svoju Hrvatsku. Nedovoljna pažnja prema njima i drugim manjinama je ozbiljan problem Hrvatske nakon 2000. Dio hrvatskih građana po narodnosti Srba, zavedeni su prije u toku i na kraju rata. O ovoj bolnoj temi, o kojoj domaća i međunarodna javnost, i vas obojica, znate premalo i pogrešno.

O vašem susretu su se izjasnile Majke nestalih i žrtava, zapovjednik Vukovara i ja. Majke su došle uvijek ponovno ispunjene nadom da čuju nešto o svojim nestalima, ali su vam na Ovčari okrenule leđa i pretvorile se u živi crni Zid Boli. Zid boli. 26. rujna 1993 Zid boli stajao je od od 1993 do 1995 pred komandom Ujedinjenih Naroda u Zagrebu. Izgradile su ga majke i na 13.600 crvenih i crnih opeka, napisale imena nasilno odvedenih, zatočenih, nestalih i poginulih hrvatskih branitelje i civila. Vlast i vrijeme nisu shvatili i srušili najljepši spomenik patnji, miru, vjeri i nadi, ikada podignut u Europi. Gnjevno se digao Mladi Jastrebović, ratni zapovjednik Vukovara, optužujući da je mir prevrijedan za ovakav pristup. Osobno živim zalažući se za dobro, u što svakako spada i mir i oprost. Svi mi težili smo u proteklom ratu i nakon njega povezati moral i stvarnost. Što je moral niži to se ostvaruje manje dobra u zajednici, a kad se moraliziranjem traži previše, onda se propusti postići što je moguće.

Vjerujem da vam da nitko izvana nije naredio susret u Vukovaru, vi ste naprosto mislili da bi birokraciji u Briselu to bilo drago.

Hrvatska je u krizi, čije će posljedice trajati dugo u budućnost. Nemojmo se zavaravati prikrivanjem, izbjegavanjem ili skretanjem pažnje. Za izlaz iz krize je potreban cijeli narod povezan vjerom i razumom.

Odgovor na riječi i djela predsjednika Josipovića i Tadića

2010 – 13. 11.

Prije vašeg susreta u Vukovaru 26. listopada sam vam uputio otvoreno pismo sa željom da doprinesem interesima Hrvatske, dobrosusjedskim odnosima sa Srbijom i dobru za sve

ljude. Pisma sam vam uputio na ured Predsjednika Hrvatske i ambasade Republike Srbije u Zagrebu. Pismo je upućeno i svim medijima. Objavljeno na Portalu hrvatskog kulturnog

vijeća i drugim elektronskim oblicima

http://hakave.org/index.php?option=com_content&view=article&id=7085:drslobodan-lang-otvoreno-pismo-ivi-josipoviu-i-borisu-tadiu&catid=44:prilozi-graana&Itemid=82

Dan kasnije odgovorio je Predsjednik Josipović, što objavljujemo u potpunosti

Poštovani gospodine dr. Lang, Ne prihvaćam Vašu tezu kako išta prisvajam. Mene je hrvatski narod izabrao za predsjednika velikom većinom, a trenutno moja politika uživa mjesecima konstantnu podršku od oko 80% građana. To mi daje i legalitet i legitimitet da vodim politiku za koju sam uvjeren da je u najboljem interesu Hrvatske.

Naravno, Vaše je pravo da me kritizirate i s dužnim poštovanjem ću poslušati (pročitati) svaku Vašu riječ. Ali, odricanje legitimiteta za vođenje politike apsolutno ne prihvaćam.

Što se tiče tužbe pred MSP, osobno sam je pisao. Dozvolit ćete da kao doktor prava o tome znam više od Vas, uključivši i to kako je i zašto nastala.

Usput, svi gotovo stručnjaci (domaći i međunarodni) dijele moje mišljenje o tome. I u toj stvari (neovisno hoće li Vlada naći mogućnost nagodbe ili će ustrajati na tužbi) radit ću u najboljem interesu Hrvatske.

S poštovanjem,

U odgovoru se vidi i naša prva razlika u vođenju politike. Moralno gledano, vlast stiče legalnost izborom, a legitimnost pozitivnim odnosom onih koje su je izabrali prema politici koju vode. Mnogi političari u Hrvatskoj, smatraju da su legalnošću izbora stekli i legitimnost vladanja, što nije točno. Hitler je bio legalan ali nije bio legitiman. Na podršku 80% građana, se nijedan demokratski političar ne bi pozivao nakon totalitarnih iskustava iz prošlosti sa 100% podrške. G. Josipović vi smatrate da Predsjednik ima pravo voditi u ime Hrvatske, a ja da Predsjednik treba voditi za Hrvatsku. Vezano sa tim dužan sam mnogima koji pitaju reći zašto se nisam kandidirao za Predsjednika Republike Hrvatske. Poput vas g. Josipoviću i ja sam vjeren sam da bih dobro obavljao sve dužnosti Predsjednik. Međutim ja ne bih mogao prihvatiti da mladi Hrvatske sudjeluju u vojnim operacijama poput onih u Afganistanu. Vi možete i zato ste Predsjednik, ali mimo svih statistika, ja sam u pravu. Naša druga razlika je odnos prema povlačenju Hrvatske tužbe za genocid protiv Srbije pred stalnim Međunarodnim sudom pravde. On smatra da kao doktor prava o tome zna više od mene, da gotovo svi stručnjaci svijeta dijele njegovo mišljenje i da će bez obzira na Vladu raditi u najboljem interesu Hrvatske. Međutim, sprečavanje i kažnjavanje genocida, je odgovornost svih ljudi svijeta. Utvrđivanje istine o svakom Genocidu, pa tako i povodom Hrvatske tužbe je svjetska odgovornost u cilju povećanja znanja, više zbog sprečavanja u budućnosti nego kažnjavanja za učinjeno. U stručnom pogledu također nije dobro tražiti autoritet u navođenju sličnosti sa mišljenjem gotovo svih stručnjaka, domaćih i međunarodnih. Ocjena da neko o pitanju genocida, zna više zato što je doktor prava je u potpunosti netočna i neprihvatljiva. Vi govorite pravnik ističete pravo, a ja kao čovjek pravdu. Ovo suđenje, je moralna obaveza, bez obzira na ishod. Ja se dugo djelovanjem i stručno bavim genocidom, ali je to u ovom slučaju sporedno – bitna je čovječnost.

Treća razlika među nama koja se vidi iz vašeg odgovora, je što vi vrlo pristojno ističete (i) moje pravo da vas se kritizira. Međutim ja nikada i nikoga ne kritiziram, što smatram površnim i čime se ne doprinosi dobru. Moje komuniciranje se temelji na nastojanju što potpunije sagledavanja istine i činjenja dobra. U pismu vama i g. Tadiću savjetovao sam o istini i što možete učiniti za opće dobro. Vi smatrate da imamo pravo Predsjednika kritizirati ako ne radi dobro, a ja da ga imamo pravo savjetovati kako bi radio što bolje

U svom odgovoru navodite i vašu spremnost da sa dužnim poštovanjem poslušate (pročitajte) svaku riječ. Opet ste vrlo učtivi formom, ali nakon toga niste naveli da prihvaćate ijedan moj savjet, niti ste ga proveli u djelo. Prihvaćam da ste vi pristojniji i bolje poštujuete bon ton od mene. Sadržaj je važniji od forme.

Peta razlika je u prioritetima. Upozorio sam vas da su rješavanje nezaposlenosti, dugovi i ekonomska kriza danas najvažnija istina, da ste izabrani za rješavanje teških problema današnjice i da svoj rad i suradnju potpuno posvetiti tim ciljevima. Iustitia et pax je 8. Studenog izvanrednim tekstom ocijenila prioritete i djelovanje, a pozvala na odgovornost.

Ne slažemo se u mnogo čemu niti oko samog susreta, značenja, ocjena ciljeva, načina provođenja – korištenju morala i pristupa stvarnosti.

Prilikom raspadanja Jugoslavije, komunisti koji su imali potpunu vlast nisu pokazali potrebnu političku volju i sposobnost, da omoguće mir i samostalno uključivanje dotadašnjih Republika u Europu. Još uvijek se pokušava izbjeći istinu o vremenu prije i odgovornost za rat koji se mogao izbjeći. Europu je u 19 stoljeću koristila imperijalizam, kolonijalizam, rasizam i nemilosrdnih ratova, bez obaziranja na civile diljem svijeta, uključivši korištenjem i koncentracionih logora i provođenjem genocida. U euforiji kraja hladnog rata i pada Berlinskog rata, Europa je povjerovala da je totalitarizam mrtav. Međutim Miloševićeva vlast je bila totalitarna vlast, i on ju je okrutno provodio, agresijom, rasizmom, imperijalizmom, etničkim progonom, razaranjem i genocidom. Makar u relativno maloj zemlji, Miloševićeva Srbija, nije usporediva sa Hitlerovom Njemačkom, ni Staljinovim Sovjetskim Savezom, ali je nedvojbeno bila totalitarna država i pokazala da je totalitarizam i dalje velika opasnost. Miloševiću kroz godine suđenja, do smrti nije pokazao nikakvo kajanje. Suđenje je prekinuto jer je umro, za razliku od Predsjednika Tuđmana koji je optužen i kojem se sudi nakon što je umro. Današnja Srbija nije više Miloševićeva, ali ne može biti mira dok sam Srbija ne shvati i ne osudi i ne odrekne se vlastitog totalitarizma, prema svim svojim građanima i susjedima. Osuda totalitarizma i agresije je morao biti najvažniji cilj vašeg susreta.

Pri samom susretu vi ste osudili zločine na Ovčari i Paulin Dvoru, šutjeli o Vukovaru, izbjegli Oluju, izostavili Hrvatsku, a prešutjeli ostale ratove, agresije i zločine. Posjetili ste grob Predsjednika Tuđmana. Pročitajte i promislite riječi „Sve za Hrvatsku, Hrvatsku nizašto. Čim sam čuo za napad na Dubrovnik, otišao sam braniti Hrvatsku u Slavoniju. Ne smije se koristiti isprika na Ovčari da bi vrijeđalo Oluju i izbjeglo priznati agresiju na Hrvatsku.

Zločine u agresiji na Hrvatsku je počinila JNA, redovna vojska pod vodstvom časnika koji su medicinski pregledavani zbog mogućim mentalnih poremećaja, u savezništvu sa paravojnim formacijama po poput nacističkih SA i SS jedinica. U Nirnbergu su osuđeni vojnici zločinci, ali ne Njemačka vojska kao takva, dok su SA, SS i nacistička

stranka osuđene kao zločinačke organizacije. Za razliku Hrvatsku, pa tako i Vukovar je branio sam narod branio sebe. Po svom karakteru to je bio rat protiv totalitarizma, za dekolonizaciju. Hrvatski branitelji, nisu bili vojnici, već mladi ljudi koji bi, da nije bilo rata postali radnici, seljaci, obrtnici, umjetnici, učitelji, doktori i doktori prava. Među njima bi bilo i mentalnih bolesnika. Prema u NEJM (vodeći medicinski časopis) u SAD je među ljudima od 18 do 54 godine starosti između 1990 i 1992 bilo 12.2% mentalno bolesnih. Slično je i u Hrvatskoj. U Hrvatskoj se godišnje izvrši 250 do 300 ubojstava. Oko trećine ubojica imaju psihijatrijske poremećaje. Ovakvu analizu ovdje iznosim prvi puta. Uzimajući u obzir samo moralno značenje obrane, sudac Milan Vuković je rekao „Nema zločina u obrani“, dok sam ja kao liječnik isticao i ističem „Nema obrane bez zločina“. U svakom narodu postoje i mentalni bolesnici i zločinci i bolesni zločinci. Paulin Dvor, Varivode i ubojstvo obitelji Zec su prije svega djelo zločinaca a ne branitelja. Nažalost u Hrvatskoj se često za djela zločinaca u ratu optužuju sami branitelji – uostalom kao toliko često u ratovima za oslobođenje, uključivši umjerenog Joma Kenijatu, domoljubnog Nelsona Mandelu i samog Mahatmu Gandhija. Ovčara i Paulin Dvor su zločini, ali neusporedivi.

U samu akciju vašeg susreta, neprihvatljivo ste unijeli humanitarni i medicinski rad. Bit razlike je u činjenici da je akcija nepredvidiva i do kraja se ne zna dali će uspjeti i biti prihvaćena ili ne. Za razliku rad je redovna djelatnost u kojoj se znanjem ostvaruje željeni proizvod ili rezultat.

Medicinska dokumentacije i traganje za nestalima su redoviti i važni oblici rada. Strašno je da je dokumentacija vraćena tek nakon 19 godina i to djelomično, a da se potreban rad u Srbiji još uvijek ne može stručno ispravno provoditi. Predsjednici republike se nemaju šta baviti povijestima bolesti, već osigurati nesmetani rad zdravstvene službe. Odajem priznanje Predsjednici Vlade da je sudjelovala samo u toliko važnom i potrebnom radu, a ne u ostaloj akciji. U ovom slučaju to je bilo državnički.

Sama pak akcija mirenja i isprike nije ni mogla uspjeti. Nakon što je Chambarlaine sa Planom Z doletio 15. rujna 1936 Hitleru u Minhen Chambarlaina, farse vođanja predsjednika po Jugoslaviji 1990 i Plana Z4 1994 ambasadora Galbraitha nitko ozbiljan više ne organizira „povijesne“ sastanke umirivanja i novih početaka. Isto tako svako ispričavanje je gotovo prazno, nakon što je Willy Brandt 7. prosinca 1970 spontano kleknuo pred spomenik žrtvama Varšavskog geta („Pod teretom nedavne prošlosti, učinio sam što ljudi čine, kad ostanu bez riječi i tako odao počast milionima ubijenih ljudi.“). Uostalom on je istog dana potpisao i ugovor o granici između Njemačke i Poljske. Ipak želim istaknuti da je u ispriku, polaganju vijenca i križanju Predsjednika Tadića na Ovčari bilo dostojanstva i da je za to s obzirom na odnose i povijest Srbije, trebalo hrabrosti. Tadić nije Brandt, ali ja se nadam da će ovo zrno dobra rasti i potaknuti toliko potrebna a moguća djela u budućnosti. Uostalom Brandt je isti dan i potpisao za Njemačku, teško prihvatljivu granicu sa Poljskom na Odri i Nisi. Neka se bar potpiše granice Hrvatske i Srbije, prije agresije i rata, ako već ne i onu koje su ove države imale kad su spojene u Jugoslaviju 1918 i 1945. godine. Smije li se tražiti manje?

Predsjednik Josipović treba znati da Hrvatska nikada nije prešla granicu prema Srbiji, niti vojno niti teroristički. Hrvatska je tražila samo mir. Predsjednik Tuđman je uvijek isticao želju za suradnjom i viziju buduće skandinavizacije Balkana. Uvjeren sam da je

ova politika nastavljena i nakon smrti Tuđmana, da bi njegova vizija već postala i konkretan program dobrosusjedske suradnje. Zadnjih deset godina je propušteno u zalaganju za mir. Prvo pismo sam vam pisao sa međunarodnog sastanka na Brionima, Europskog Centra za Mir iz Beograda, unutar kojeg već osam godina djelujem u zalaganju za mir i suradnju. Upravo sam iznosio program dobro susjedstva na Balkanu. Nešto ranije smo odbacili službeni protest predstavnika Srbije, zbog prisutnosti Albanaca sa Kosova.

U odnosu na pomirenje Hrvata i Srba, to u potpunosti odbacujem, jer sukoba nije ni bilo. U obrani Hrvatske sudjelovale su tisuće Srba, ne zato što su Srbi nego jer su branili svoju Hrvatsku. Dio hrvatskih građana po narodnosti Srba, tragično su zavedeni prije u toku i na kraju rata. O ovoj bolnoj temi, o kojoj domaća i međunarodna javnost, a i vas obojica, premalo i pogrešno, neću ovdje više govoriti. Obojici savjetujem da me pozovete, da čujete istinu i postanete bolji ljudi.

O vašem susretu smo se prvi izjasnili Majke nestalih i žrtava, zapovjednik Vukovara i ja kao humanitarac i mirotvorac. Majke su došle uvijek ponovno ispunjene nadom da čuju nešto o svojim nestalima, ali su vam na Ovčari okrenule leđa i pretvorile se u živi crni Zid Boli. Zid boli. 26. rujna 1993 Zid boli stajao je od 1993 do 1995 pred komandom Ujedinjenih Naroda u Zagrebu. Izgradile su ga majke i na 13.600 crvenih i crnih opeka, napisale imena nasilno odvedenih, zatočenih, nestalih i poginulih hrvatskih branitelje i civila. Vlast i vrijeme nisu shvatili i srušili najljepši spomenik patnji, miru, vjeri i nadi, ikada podignut u Europi. Gnjevno se digao i Mladi Jastrebovi, ratni zapovjednik Vukovara, optužujući da je mir prevrijedan za ovakav pristup. Osobno živim zalažući se za dobro, u što svakako spada i mir i oprost. Svaki od nas troje težio je u proteklom ratu i nakon njega optimalno povezati moral i stvarnost. Što je moral niži to se ostvaruje manje dobra u zajednici, a kad se moraliziranjem traži previše, onda se propusti postići što je moguće. Iskreno vam vjerujem da vam nitko izvana nije naredio susret u Vukovaru, vi ste jednostavno mislili da bi birokracija u Briselu smatrala pristojni i da bi im bilo drago. Ja sam vidio previše stradanja da bi vodio politiku strategijom pristojnosti.

Molim i vas svih da se ne obaziru na izjave Dr Stanimirović i slične. I zbog toga sam molio bolju pripremu susreta

Sama Hrvatska u sebi se suočava sa krizom, sa porazom u miru, čije će posljedice trajati dugo u budućnost. Nemojmo se zavaravati prikrivanjem, izbjegavanjem ili skretanjem pažnje. Za to je potreban cijeli narod povezan vjerom i razumom.

U ovo pismo sam unio svoje iskustvo, znanje i vjeru u želju za dobrosusjedskim odnosima Hrvatske i Srbije, punu istinu i mir u svijetu. Nadam se da će vam biti od koristi u jačem zalaganju za mir, a svi i svakog molim da u sebi jačaju razum, vjeru i dobro.

Pisao sam jer želim dobro i Hrvatskoj i Srbiji.

Gospodine Predsjedniče Josipoviću,

Pisao sam vama i gospodinu Tadiću, prije vašeg susreta u Vukovaru i savjetovao da se bolje pripremite za ovaj susret. Vi ste odbili moje savjete i održali ste sastanak. Sada vam pišem što savjetujem nakon tog sastanka.

Kritični odnos prema tom susretu izrazili su upravo oni kojima je najviše stalo do suradnje Hrvatske i Srbije, a imaju o tome najviše znanja i najveće iskustvo. Nema nikoga kojima je ljudski više stalo do dobrih odnosa od obitelji nestalih. Na „Ovčari“

Mir između Hrvatske i Srbije

2010 – 27.11

Mir spada među najveće hrvatske vrijednosti: politike, kulture i vjere. Upravo zato pokušali smo spriječiti da sadašnji Predsjednici Hrvatske i Srbije iniciraju politiku banaliziranja mira.

U Hrvatskoj se podrazumijeva da želimo mir ali teško se shvaća da to u Europi i svijetu često ne razumiju i optužuju nas za obratno. Do sada nitko u Hrvatskoj, ni državno ni znanstveno nije jasno iskazao što smatra potrebnim za mir između Hrvatske i Srbije.

Nakon susreta, akcije i prijema Josipović-Tadić najnovijih događaja, koji su proglašeni povijesno mirovnim rezultatom, a u stvarnosti su bili ispod dopustivog moralnog i praktičnog minimuma, nužno je definirati i javnosti prikazati što je istinski mir između Hrvatske i Srbije.

Prijedlog 19 točaka za Mir između Hrvatske i Srbije

- Pošto su dosadašnja iskustva između Hrvatske i Srbije i oba naroda opterećena teškim sukobima;
- Pošto je Hrvatska stradavala ne samo za rata već i nametnutom „miru“ a stvarno u kolonijalnom statusu od 1918 do 1991 godine;
- Pošto je Srbija i 1991 godine izvela agresiju na Hrvatsku, sa ogromnim žrtvama, razaranjima i ekonomskom štetom;
- Pošto nam ne treba mir temeljen na nekakvoj Jugo nostalgiji, izvana nametnutoj novoj „Jugo-Zoni“ ili proizašao iz Srpskih manipulacija;
- Pošto mora biti jasno da je Hrvatska konačno zbacila jaram strane vlasti i da nikada više neće biti ponovno podjarmljena;
- Pošto više nećemo biti prevareni i uvučeni u odnose gdje smo podložan narod;
- Pošto je mir i normalizacija odnosa izraz socijalne zrelosti države;
- Pošto smo za stvaranja i obrane Hrvatske države iskazivali i razvili značajno iskustvo čovječnosti, mirotvorstva i dobrote;
- Pošto je danas mir moguć temeljen na Hrvatskoj suverenosti i snazi;
- Zato je mir Hrvatska i ona se za njega zalaže otvoreno i sigurno:

Prijedlog 19 točaka za Mir između Hrvatske i Srbije

Današnje Primirje:

1. Od sporazuma u Erdutu do danas između Hrvatske i Srbije je postignuto i vlada primirje.
2. Obitelji, građani, kulturna suradnja, sport, turizam i gospodarstvo slobodno i relativno uspješno djeluju u postojećim okolnostima.
3. Politika je bila manje uspješna, od rješavanja humanitarnih obaveza i granica nadalje
4. Najmanje je uspješna humanitarna suradnja (nestali, koncentracioni logori ...)

Minimalni uvjeti za mir između Hrvatske i Srbije su:

5. Djelotvorno rješenje svih humanitarnih pitanja (nestali, koncentracioni logori u Srbiji, povratak izbjeglica)
6. Utvrđivanje granica među državama

7. Ugovor o nenapadanju
8. Utvrđivanje ratne štete
9. Definiranje napada na Hrvatsku kao agresije
10. „Oluja“ je oslobodilačka akcija, kojom je spriječen genocid u Bihaću, oslobođena Hrvatska i omogućen mir
11. Zajednički zahtjev za oslobađanje Gotovine

Za razvoj stabilnog mira i odnosa potrebno je:

12. Da oba predsjednika iskažu kako je mir danas moguć upravo zato jer su sada obje države i narodi slobodni, a samo slobodni ljudi, narodi i države mogu ostvariti međusobni mir.
13. Da Predsjednik Srbije oda poštovanje hrvatskim braniteljima i svim žrtvama jer su oni uspješnom obranom i stradanjem stvorili nužne preduvjete i temelje za mir.
14. Da Predsjednik Srbije oda poštovanje hrvatskom humanitarnom i mirotvornom zalaganju
15. Da oba predsjednika otvoreno i javno iskažu položaj hrvatske i srpske manjine u svojim državama, što smatraju njihovim političkim, ljudskim, kulturnim i vjerskim pravima, i kako se to ostvaruje
16. Izradu godišnjeg prikaza dobrosusjedskih odnosa koji bi preko interneta svim građanima omogućavao da iskažu i vide razvoj odnosa na svim područjima

Za doprinos međunarodnom i svjetskom miru treba:

17. Usvojiti viziju Predsjednika Tuđmana o skandinavizaciji Balkana, i održati međunarodnu konferenciju šefova država ove regije s ciljem njenog ostvarivanja.
18. Predložiti da se nakon svakog rata održi međunarodna konferencija Crvenog Križa (Nobelovog komiteta za mir ili slično) kako bi se sagledalo provođenje i poštivanje postojećih humanitarnih propisa, upoznalo mogućnosti poboljšanja i novih oblika mirotvornog i humanitarnog djelovanja.
19. Da oba Predsjednika pokrenu inicijativu za održanje svjetske konferencije šefova država o sprečavanju genocida i unapređenju drugih oblika humanitarnog i mirotvornog rada.

Danas je potrebno iskazati načela mira kao osjećaj hrvatskog ponosa i dostojanstva. Ovaj puta mir mora biti izraz hrvatske snage, a ne poniženja, progona, pljačke i prevare. Hrvatska i svi u Hrvatskoj traže da se svi razgovori vode otvoreno i da nema nikakvih sporazuma sa kojim javnost nije u potpunosti upoznata. Hrvatska je ratovala jer joj se željelo agresijom oduzeti slobodu. Mi želimo mir sa Srbijom kakav želimo svima na ovom području - Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori, Kosovu, Makedoniji, i cijelom svijetu. Program mira koji je ovdje predložen nije poseban program mira između Hrvatske i Srbije, već je to kako vidim mir bilo gdje u svijetu.

Tulum nije simbol ni mira ni novih odnosa

Nećemo ponavljati već poznate brojne reakcije nakon susreta, koje već toliko bolno nose upozorenje za budućnost.

Spomenuti ćemo samo:

Za vrijeme isprike Predsjednika Tadića na Ovčari, žene u crnom, majke ubijenih i nestalih su okrenule leđa. Ovo jeste i biti će Hrvatska povijesna fotografija. Odmah je cenzurirana, ali će se ponovno pojaviti

U New York Timesu, je jedini članak bio Roberta Mackaya sa Bloga Lede, 4. studenog, koji se ograničava na prikaz isprika jednog i drugog Predsjednika. Na članak je bio samo jedan komentar, 6. studenog (jramp Overseas)

„Ja sam vidio Vukovar početkom 1996 kao dio IFOR-a u Bosni-Hrvatskoj. Srbima je trebalo 20 godina da kažu „oprostite“ ... patetično. Dok Mladić nije uhićen ... apsolutno nesmije biti inicijative za ulazak Srbije“. Hrvatska javnost s ovim nije upoznata.

„Vrhunac“ novih odnosa je Predsjednik Josipović izrazio na prijemu/tulumu za 300 uzvanika, od kojih je 60 (20%). Da bi razumjeli koga se smatra elitom koja treba „proslaviti“ ovako zacrtane odnose smatra da Predsjednik treba objaviti listu pozvanih. Istovremeno treba iskazati i one koji nisu bili pozvani a trebali su biti.

Glas naroda, patnje, znanja i vjere treba biti simbol mira

Za uspostavljanje mira trebalo je sazvati Kongres mira, na kojem bi se pozvalo da svoja iskustva i poglede iznesu svi naši ljudi bez razlike. Trebalo je saslušati stotine izlaganja, pokazati hrvatsku mirotvornu snagu i poštovanje prema narodu. Da smo mogli na takvom kongresu iznijeli bi i vlastite poglede. Ovdje smo ih zajedno iznijeli u 19 točaka iz odgovornosti branitelja, vojnika i doktora da ne dopustimo banalnu površnost pristupa Miru. Molimo svih vas koji ovo pročitate da izradite svoje prijedloge i da nam ih pošaljete. Pokažimo hrvatski odnos prema miru.

Na kongresu mira saslušali bi nosioce svih oblika hrvatske snage i stradanja - temelj ostvarene obrane, koja je otvorila put miru.

Čuli bi o nekoliko desetaka tisuća dragovoljaca koji su branili Hrvatsku na početku agresije do 200 000 učesnika „Oluje“ koji su je konačno oslobodili, o stotinama tisuća branitelja u svakom dijelu Hrvatske.

Čuli bi o svim ubijenima i masovnim zločinima, 35 tisuća invalida i odvedenima u koncentracione logore, o gotovo 800 000 prognanih i izbjeglih, o veličini razorenog i otetog.

Cijela Hrvatska bi na jednom mjestu saslušala vlastitu kalvariju, a bez svijesti o svim postajama stradanja nema Uskrsa i ne može biti mira.

Pred mnogo godina moj otac (Lang) je u Njemačkoj na jednom Sveučilištu govorio o tome što Njemačka treba platiti žrtvama u Jugoslaviji. Tom prilikom je rekao da je odgovornost same Njemačke da se suoči sa sobom, sagleda stradanja i odluči kako to nadoknaditi. Danas mi očekujemo isto od Srbije.

Početak i kraj zajedničke države

Povezivanje Hrvatske i Srbije je započelo nakon propasti Austro-Ugarske. U [Zagrebu](#) je u listopadu 1918. stvorena Država Slovenaca, Hrvata i Srba. Predstavnici Kraljevine Srbije, Narodnog vijeća SHS-a i Jugoslavenskog odbora sastali su se početkom studenoga u [Ženevi](#) i dogovorili o stvaranju zajedničke države, uz očuvanje Države SHS i Srbije kao zasebnih državnih cjelina, ali je to srpska vlada izigrala i provela prisjedinjenje. Srbijanska vojska ušla je u Bačku i Banat, iako su Srbi, bili tek četvrti narod po brojnosti u Bačkoj. Precijenjena je zajednička etnička pripadnost, a podcijenjena stoljeća drukčijih povijesnih uvjeta, kulture, vjere, navika i političkog iskustva. Već 5. prosinca na Jelačić Placu su organizirani prosvjedi protiv ujedinjavanja

bez direktnog odlučivanja naroda. Policija, je krvavo ugušila prosvjede i ubila 13 a ranila 17 ljudi. Prevare, vojna okupacija i nasilje nad Hrvatima je započelo od prvih dana nove države.

Razdruživanje je započelo referendumom o budućnosti Hrvatske [19. svibnja 1991.](#) godine. Glasalo je 83,56 posto birača, od kojih se 94,17 posto izjasnilo za samostalnost. Nakon ovakve odluke naroda slijedila je odluka državnih tijela o nezavisnosti i međunarodna priznanja Hrvatske države, sve do ulaska u Ujedinjene Narode.

Potom su slijedile teške godine rata. Njih je opisao i veliki hrvatski slikar Mirko Vaništa, sjećanjima koja „kao da bivaju, u svojoj konkretno čistoći zaustavljena u nekoj vrsti bezvremenosti.“ (Marko Grčić).

Evo nekoliko slika njegovih sjećanja:

„1991 Zastrahujući zvuk sirena. Načas tišina, zatim se naglo otvaraju vrata, izlaze ljudi i bježe niz stubište. Majke vuku djecu, slijepac se drži za ženu, mnogo je torbi i zavežljaja. Tegle se i koferi, netko nosi stolac, netko ruksak na leđima, ne govori se, čuju se samo koraci

Sedmo, deveto, trinaesto potpisivanje primirja. Svaki put tješim svoju djecu da će se stanje smiriti, sukob okončati.

Očekivanja se ne ostvaruju. Bila je to samo prijevara, lukavost.

Izbjegličko rublje na prozorima Hotela „Internacional“

1993 Slika na televizijskom ekranu, dvadesetak sekundi; mlad, do pasa nag čovjek, leđima okrenut zemlji, leži poput antičkog torza.

Kolovoz 1995. Desetogodišnji dječak prevezao familiju i sunarodnika iz Krajine u Srbiju u autu marke Yugo.“

Razlika Hrvata i Srba

U Josipović-Tadić „miru“ opet se olako prelazi preko velikih razlika između Hrvata i Srba.

Isus kaže da ljubimo svoje neprijatelje. Kolika je obaveza hrvatskih katolika da kažu „Ljubimo Srbe“ Dali Srbi ljube nas? Kako znamo da nas opet neće podcjenjivati, vrijeđati, ubijati, otmati teritorij ...? Da li silovana žena treba naći mir sa onim tko ju je silovao? Kako Židovi gledaju Nijemce? Sjećanje danas živih Hrvata, je sjećanje na progon, stradanje, suđenje, neravnopravnost, na genocid ... Kao dio opstanka naroda i poštovanja žrtava u Hrvatskom narodu se razvila i (budimo otvoreni) izvjesna mržnja i otpor prema Srbima. Bratstva i jedinstva nikada nije bilo. U današnjem svijetu žrtve imaju izvjesna prava nad onima koji su činili strašne stvari?

Zašto da Hrvatska želi mir sa Srbijom? Zato jer to traži Europska Unija? Zato jer to traže bogati da bi postajali bogatiji? Zato jer to traže oni koji ne vole Hrvatsku?

Mi smo ustali protiv nazovi mira jer on nije mir. Mi smo se i založili za mir, jer pripadamo neprekinutoj liniji hrvatskog mirotvorstva, Dubrovnika, Radića, Stepinca. Iznijeli smo naše stavove i nastojali poštivati svih i branili njihovo pravo da iskažu svoje stavove. Mnogo je onih koji misle da je današnjem trenutku dovoljna normalizacija, a da je za mir još prerano, kao što vidimo u mnogim Europskim narodima.

Početak zalaganja i vizija budućeg mira

Još 1993 objavili smo u međunarodnom časopisu viđenje da „Mir kada se ostvari, ne smije biti kraj pregovora već istinska obnova koegzistencije, tolerancije i ranijeg života u sada razorenim habitatima. Predsjednik Tuđman je koristio primjere novih odnosa među nacijama, uključivši ranije neprijatelje unutar Europske zajednice i svijet snova Skandinavije. *Zalagao se za Skandinavizaciju.*

Naše mirotvorne prijedloge, Predsjednik Josipović je odbio nepristojno i nepravedno, a Predsjednik Tadić nije ni reagirao. Bahatost i tulumi moćnih ne grade mir. Gospodo Predsjednici, nema lažnih bogova, samo je jedan Bog.

U Hrvatskoj nije država branila narod, već je narod stvarao Hrvatsku državu. Taj narod ima pravo i da odredi mir.

Branko Borković – Mladi Jastreb i Dr. Slobodan Lang - Premudri

Zalaganje za branitelja Tihomira Purdu

2011 – 6. 2

Zalaganje za prava Vukovarskog branitelja g. Tihomira Purde svaki dan produbljuju istinu o politici u Hrvatskoj. Pod vodstvom branitelja, na miting solidarnosti u Vukovaru, Branko Borković je iznio moralno negativnu ocjenu hrvatskoj politici. Svemoćni mediji, Jutarnji list i Globus, iznijeli su na to navodno negativne ocijene Borkovića od predsjednice vlade i objavili neprihvatljivo uvredljiv tekst prema uglednim braniteljima. Predsjednik Republike je „pravedno“ ocijenio da slučaj Purda koriste neki za svoju samo promociju. Svakako, jasno je da je cijelo hapšenje vrsta pritiska i prijetnje Hrvatskoj da povuče tužbu za genocid. Svakako ako je ovo od Predsjednika obećano novo vrijeme suradnje i mira sa Srbijom, što nas onda čeka.

Cijeli događaj svakako provjerava politiku državnosti na svim razinama.

Predsjednik na ovakav događaj telefonom poziva predsjednika Srbije i u roku od par minuta rješava nesporazum. Ako ne može dogovara prijem za hrvatskog ambasadora idući dan.

U dogovoru sa Predsjednicom vlade i ministrom vanjskih poslova, hrvatski ambasador u Beogradu posjećuje Ministra vanjskih poslova i postiže povlačenje tužbe. Ako ne ulaže protest i dolazi u Zagreb na konzultacije.

Istovremeno, izaslanik Predsjednika, posjećuje Purdu i prisustvuje saslušanju. Na prvom mjestu je pružanje uvjerenja g. Purdi da će Hrvatska voditi računa o svom državljaninu i o branitelju.

Pošto je izostala odlučna reakcija izvršne vlasti, do razine opravdane zabrinutosti g. Purde i njegove obitelji ali i nezadovoljstva građana sa odsustvom poštivanja hrvatske suverenosti, branitelji su diljem Hrvatske iskazali upozorenje i nezadovoljstvo.

Na poziv zastupnika g. Danijela Srba u Zagrebu je u petak, održana konzultacija uglednih stručnjaka, javnih osoba i branitelja, Ivan Aralica, Ivan Biondić, Branko Borković, Ivan Čičak, Slobodan Lang, Željko Sačić, Vesna Škare Ožbolt i drugi. To je prvi puta korištenje ovog oblika parlamentarnog rada, koji se koristi diljem svijeta u demokratskim državama.

Vrijedna je i reakcija predsjednika HSS-a, koji je na pokušaje vrijeđanja svog člana Branka Borkovića, ležerno i smireno upozorio i HDZ i SDP, da se članovima HSS ne propisuje što, kada i gdje smiju govoriti.

U današnjoj Hrvatskoj više Purda brani Hrvatsku, nego Hrvatska Purdu,

Izjava odgovornosti braniteljima i hrvatskim domoljubima a na znanje vlastima u Hrvatskoj i Srbiji

2011 – 7. 3

Nakon ispitivanja Dr. Vesne Bosanac smatram se obaveznim da obavijestim javnost:

- I. Kao branitelj i humanitarno bio sam aktivan od 1989 do 1999. godine u Hrvatskoj, Bosni i Hercegovini, Crnoj Gori, Kosovu, Makedoniji i Srbiji;
- II. Ukoliko me Hrvatske vlasti pozovu na zahtjev Srbije na ispitivanje o tom djelovanju neću se odazvati, bez obzira na obrazloženje
- III. Ukoliko budem privedem prisilno, neću se oduprijeti, ali niti odgovoriti na nijedno pitanje
- IV. Ukoliko budem mučen, ne znam koliko mogu izdržati i iskazujem svoje razumijevanje prema svim mučenim hrvatskim braniteljima u Srbiji

Ovo izjavljujem sa odgovornošću liječničke etike, humaniste i domoljuba, kao iskaz odgovornosti i orijentacije svim braniteljima.

Dr Slobodan Lang

U Zagrebu 7. ožujka 2011

Otvoreno pismo vlastima Hrvatske države, političkim strankama, stručnoj i akademskoj zajednici i javnosti

2011 - 24.3

U Srbiji se 2011 vodi postupak protiv zdravstvenih radnika iz Vukovarske bolnice, liječnika, medicinskih sestara i „veće grupe ostalog medicinskog osoblja.“ Oni su optuženi da su od rujna do studenog 1991. godine u bolnici ubijali pacijente srpske nacionalnosti (civile i vojnike JNA). Optuženi su na temelju izjava svjedoka datih tadašnjem Saveznom (Jugoslavenskom) MUP-u (policiji) i svjedocima dr Mladenu Ivankoviću, dr Tomislavu Đuranacu i dr Đorđe Kuzmanović.

Opisano je da organizirali ubijanje pacijenata srpske nacionalnosti, civila i pripadnika JNA i TO, nečovječno postupali sa ranjenicima i doveli do smrti nepružanjem nužne medicinske pomoći (Bobanu Gačiću, Nestorov Ivici i ...)

Nakon dvadeset godina protiv ovih zdravstvenih radnika se još uvijek vodi postupak, hapsi ljude u Bosni i Hercegovini i drži u zatvoru duže od godinu dana.

Neki od ovih liječnika su i danas ugledni stručnjaci i pružaju pomoć mnogim ljudima po Hrvatskoj. Zbog ovakvih optužbi ne usuđuju se prelaziti granice, prije svega prema Srbiji i Bosni i Hercegovini. Zbog toga ne odlaze niti na stručne sastanke u tim državama. Nemaju povjerenja da je današnja Hrvatska vlast, spremna i sposobna da brani liječnike i zdravstvene radnike od ovakvih optužbi.

Želim još daleko više istaknuti, štrašan zločin nad pacijentima Vukovarske bolnice koji je izvršen na Ovčari nakon razaranja i okupiranja grada, a potom progona Hrvata, odvođenja u koncentracione logore i nemilosrdnog ubijanja ljudi sve do pacijenata Vukovarske bolnice.

I ovaj dokument pokazuje da je agresija na Hrvatsku provođena u stupnjevanom zločinu – poticanja mržnje prema Hrvatima, razaranja, okupacija, masovno ubijanje, progon, naknadno optuživanje Hrvata zbog prikrivanja istine ...

Smatram da je ovaj dokument protiv zdravstvenih radnika direktno doprinio i potaknuo ratne zločine u Vukovaru, ubijanje pacijenata na Ovčari i zločine u srpskim koncentracijskim logorima.

Tražim da Hrvatski ministar zdravlja (uz to i politički aktivan), današnji i svi bivši, zahtijevaju od Hrvatskih vlasti, bez obzira na stranke da Predsjednik države, Sabor, Vlada i pravosuđe razmotre stanje i odmah daju punu garanciju slobode i poštovanja zdravstvenim radnicima. Isto tako da pokrenu istragu o pripremi provođenja zločina na Ovčari i Vukovaru. U istom smislu obavezan je djelovati i Zbor liječnika, ali i Matica Hrvatska, HAZU i Sveučilište.

Povlačenje tužbe protiv genocida je kršenje svjetske etike i ljudskih prava 2012 – 9.1

- I. Genocid je zločin odgovornosti cijelog svijeta. Svako djelo zločina protiv pripadnika bilo kojeg naroda, nadilazi sam zločin i predstavlja zločin protiv čovječanstva.
- II. Zajednička je obaveza svih ljudi svijeta da prikupe što je moguće više znanja o genocidu, kako bi što prije razvili sposobnost da ga spriječimo i zaustavimo bilo gdje na svijetu
- III. Raphael Lemkin je tražio da se genocid proglašuje zločinom još 1932, ali to nije učinjeno do noći na 10.12.1948.
- IV. U Nirnbergu još nije suđeno za genocid
- V. Srbija je do sada jedina država u Svijetu osuđena pred stalnim međunarodnim sudom, za to što nije spriječila genocid u Srebrenici
- VI. Sama presuda je iskazala očekivanje da ona potakne rad na preventivi genocida a ne da želi sakriti istinu.
- VII. Svijet ima pravo na istinu
- VIII. Hrvatska je država kontinuirano izložena agresiji neistine.
- IX. Hrvatska ima pravo na istinu
- X. Još uvijek ni svijet, ali ni Srbija nisu prihvatili istinu niti o Jasenovcu, Vukovaru, Oluji ...
- XI. Predsjednici Hrvatske i Srbije su trebali zajednički sazvati konferenciju svih šefova država svijeta na temu sprečavanja genocida
- XII. U razmatranju genocida bitno je pravo žrtava prošlosti da istina pomogne spriječiti buduće žrtve.
- XIII. Bitna je istina. Nema pobjednika ni gubitnika
- XIV. Zahtjev za povlačenje tužbe je uvredljiv prema žrtvama Holokausta, svih dosadašnjih genocida i stradalih u obrani Hrvatske i Bosne i Hercegovine.
- XV. Zahtjev za povlačenje tužbe je pokazatelj neznanja o svjetskim naporima u sprečavanju genocida, i hrvatskom doprinosu

XVI. Zahtjev za povlačenje tužbe je odsustvo odgovornosti prema budućim opasnostima

XVII. Zahtjev za povlačenje tužbe za genocid mogu tražiti samo balkanski krčmari koji se nadaju još jednom ugaziti svijetlo u balkanskoj krčmi u očekivanju novih stradanja naroda.

XVIII. Povlačenje tužbe za genocid ne smije proći.

Odgovornost za stradanje

2013 3.9

Poštovani gospodine Predsjedniče Republike Hrvatske,

Vi ste moralno i politički odgovoran za svako stradanje koje se dogodi zbog sadašnje krize u Vukovaru.

Nakon tragedije Zvonka Bušića, u svakom trenutku je moguće:

samoubojstvo nekog od roditelja ubijenih, silovanih žena, invalida domovinskog rata, zatvorenih u srpskim koncentracijskim logorima, bilo kojeg branitelja i šire ne samo u Vukovaru, nego i Hrvatskoj;

sukob stanovništva i policije, uz stradanje, čak i najveće;

novi lažni i negativni viđenja Hrvata u svijetu;

Ako se išta od toga ili slično dogodi, Vi ste i odgovoran i kriv. Vi nećete biti taj koji će to organizirati, niti htjeti da se dogodi, ali sada imate više nego dovoljno informacija, da znate da je opasnost tu i da ju treba spriječiti.

Moguće stradanje vi vrlo vjerojatno i možete spriječiti, a morate to pokušati. Ako se dogodi stradanje, tada svaki Vaš pokušaj „razuma“ i „pravde“ biti će potpuno lažni i tražiti svaku osudu.

Ako se stradanje dogodi a Vi ga ni ne pokušate spriječiti, znači da ste, podsvjesno, željeli da se dogodi!

Vukovar i s a njim Hrvatska su u kritičnom stanju.

Branitelji, Hrvati i dobri ljudi u Hrvatskoj su duboko nezadovoljni načinom kako Vlada i Vi (ne)rješavate pitanja ćirilice u Vukovaru.

Kroz cijelo vrijeme Vlada sa skriva iza legalističkog tumačenja zakona za koji ističe da ga nije donijela ona već prethodna (HDZ + SDS). Bitno u politici (i moralu) je suglasnost legalnog sa legitimnim, a legitimnog s moralnim i humanim. Lex Perković je legalan, ali nije legitiman. EU je reagirala političkom snagom i Hrvatska vlast reagira glupo, kukavički, bezosjećajno ...

Branitelji Vukovara, nemaju političku moć EU, i zato su pokazali gnjev, na koji već mjesecima ukazuju.

Kvalifikacijom nezadovoljnih u Vukovaru, šovinstima, frustrirana Vlada, se osvećuje zbog svog odnosa prema EU. Upotrebljavaju se riječi koje nismo čuli od vremena nakon 21. sjednice.

Gospodine Predsjedniče, ovo vrijeme koje traži sposobnost sprečavanja stradanja.

Kroz 2000 godina bolnog iskustva evropski Židovi su stekli bolno iskustvo reagiranja u krizi. U velikoj mjeri to imaju i Hrvati.

Postoje ljudi koji mogu bitno pomoći da se riješi postojeća kriza i spriječi stradanje.

General Klein, Vesna Škare Ožbolt, Ivica Vrkić, Morić, imaju direktno iskustvo u uspješno rješavanju Mirne reintegracije. Slaven Letica je bio prvi savjetnik predsjednika,

sudac Mato Arlović je iz tog područja, ja sam bio savjetnik za dobro, posebno krize Predsjednika Tuđmana, Andro Vlahušić ima iskustvo iz ratnog Dubrovnika.

Što prije sazovete ove ljude, koji su bili i jesu spremni dati Hrvatskoj i život i pamet, već je vjerojatnost da će se spriječiti dalje pogoršanje.

Što prije odlučite i ostvarite svoju odgovornost, to je veće šansa.

„Buck stops with you“

Sada ste odgovorni, u budućnosti možete postati krivi.

Sa poštovanjem i na raspolaganju

Dr. Slobodan Lang, savjetnik za dobro Predsjednika Tuđmana, znanstvenik, humanitarac, političar i nosilac najviših Hrvatskih i međunarodnih priznanja.

Uznemiren sam zbog Vukovara

Poštovani gospodine Predsjedniče Republike Hrvatske,
2013 - 3. 9

Obratio sam Vam se prvim Pismom o Vukovaru, prije šest sati. Kao liječnik i kao čovjek bio sam duboko uznemiren i uplašen od mogućnosti stradanja ljudi.

Zbog toga sam Vas upozorio na Vašu odgovornost i predložio mogućnosti djelovanja. Nazvao sam i Vaš ured.

Da ste se Vi bojali, bilo za druge, bilo za ocjenu Vašeg ponašanja, Vi biste me odmah nazvali da poduzmemo mjere prevencije.

Zašto, niste? Jedini je mogući odgovor da niste očekivali stradanje ljudi. Dakle nije se radilo o hitnoj pomoći. Ako je tako onda je u pitanju politika.

U ovom trenutku u Hrvatskoj je najvažnije slijedeće:

1. Smrt Zvonka Bušića je ljudska tragedija. Javnosti preko medija nije omogućena ni istina ni smisao! Ne vjerujem niti da Vi znate, makar ste pravnik i govorite o pravednosti.
2. I dalje se koriste LBGT grupe za napadanje i iskrivljavanje slike Hrvatske. Sada je ponovno napadnut uzoriti kardinal Josip Bozanić. Ovakav odnos je dodatni pokušaj izazivanja sukoba i vrijeđanje dostojanstva. Kao vjernik ovakvo ponašanje smatram uvredljivim.
3. U Hrvatskoj je pobrkano legalno i legitimno. Pokušalo se prvo braniti neobranjive zločine iz prošlosti (Lex Perković), a sad se bijedno savija šija. Stidimo se.
4. Vlada je izgubljena, unutar sebe, sa koalicijom, sa stručnjacima, sa narodom, međunarodno a i sa Vama. Hrvatska je bez glave. Neke izjave Predsjednika Vlade, postavljaju teška pitanja.
5. Stalno ekonomsko pogoršanje, pokazuje odsustvo svake strategije, nekorištenja znanja i srljanje u nepoznato. Najgore što se ministrima može desiti je da kao kaznu rade plemeniti socijalni posao (Čobanković) ili da se nakon ubojstva pričekaju godinu dana na nove položaje moći (Čačić).
6. Ipak, najbolnije je kada Vlada naziva vlastite branitelje i narod šovinistima. Negativni odnos državne vlasti prema vlastitom društvu vodi urušavanju

društva. To se desilo Rimu, SSSR-u, Jugoslaviji. Uvjeren sam da Hitler nije pobijeđen od saveznika, da bi se nacistička vlast sama urušila.

Sada se Hrvatska Vlada zalaže u svijetu za negativni odnos prema hrvatskom narodu i braniteljima. Strašno!

7. Hrvatski narod je plemenit narod. Nikada nije osvajao tuđi teritorij, prvi u Evropi je ukinuo ropstvo, uvijek je primao u svoje obitelji ljude svih naroda i vjera. Hrvatski narod je branio, oduzimanje svog teritorija, progon ljudi i oduzimanje kulture, zabranu jezika ...
8. U svakoj državi, nacionalne manjine su ravnopravne u pravima i odgovornosti svim državljanima. Pripadanje nacionalnoj manjini ne daje pravo ibermenša
9. U Vukovaru još nije jasno, da li je ćirilica jezik progona Hrvata ili ravnopravnosti Srba.
10. Da bi ćirilica bila jezik manjine i ljudskih prava, treba prekinuti odvajanje djece, kazniti za silovanje, utvrditi istinu o koncentracijskim logorima, pronaći nestale, sahraniti. Hrvatski državljani srpske nacionalnosti trebaju biti nosioci zalaganja za istinu i dobro.

Gospodine Predsjedniče svi ljudi svijeta su jednaki. Samo politika ih može odvesti u krivo sve do zločina. Vaš najveći problem kao Predsjednika je izdaja mladih ma koje nacionalnosti u Hrvatskoj, koji su nezaposleni, nemaju djecu, bježe u cinizam, napuštaju Hrvatsku. Vjera i dobrota se ne pokazuje u prostoru, već u vremenu. Vrijeme Vašeg mandata nije vrijeme dobra u ovoj zemlji, a Vi bi da ga i nastavite. Zašto i Kako?!

Što se pak tiče događaja u Vukovaru, ništa što je rečeno javnosti, nije istina.

Molim sve naše ljude, posebno mlade, ne dajte se prevariti. Potrebni ste dugo, pametno i plemenito.

Dr. Slobodan Lang

Zaustavljena vlast u Vukovaru

2013 18.11

Današnja Vlada se oslanja na moć, novac, kontrolu medija. Nije prošla!

Moji učitelji su „Ranjeni Krist“, Mahatma Gandhi, Franjo Tuđman, Franjo Kuharić, Andrija Štampar – vjera, zajedništvo sa narodom, politika služenja, zdravlje.

Dvorska svita vlasti nije prošla u Vukovaru, i to se moglo očekivati. Car je gol.

Kada je propala Jugoslavija, na kirurgiji Rebra sam rekao: „Velike su promjene, države više nema, 15 minuta pauze“ Život uvijek ide dalje.

Mene kao čovjeka, branitelja, liječnika, ni političara nitko ne bi zaustavio.

U Vukovar „tabli“, Predsjednik Republike, a pogotovo Vlade, morali su otići već prvi dan sami, i ostati dok se ne obnovi mir među ljudima.

S obzirom na stanje, sada, 18. 11., predsjednik Vlade je trebao pozvati ministre da rade svoj posao, a u Vukovar otići sam i bez osiguranja sa Fredom. Diplomate je trebalo zamoliti da ovu godinu ne idu.

Mnogo se moglo i može učiniti, ali za Vukovar, obitelj, zapošljavanje, štrajk liječnika, LBG7, anonimna pisma ... vlast treba koristiti našu ljubav za Hrvatsku, znanje, vjeru i odgovornost da idemo putem dobra i gradimo Kraljevstvo Božje.

Policija, vrijeđanje, prijetnje, korupcija, sukobi, strah su slijepi put, bez nade i budućnosti.

Predsjedniče Republike i Vlade, priznajte snagu Vjere i Razuma. Pozovite ljude iskustva, znanja i vjere da pomognu Hrvatskom narodu i državi – tako ćete pomoći i sebi i svijetu.

--
Predsjednik/President
Republika Hrvatska/Republic of Croatia
2000. – 2010.
Ured/Office
10000 Zagreb

IZJAVA ZA JAVNOST

Stjepan Mesić

Kao bivši predsjednik Republike Hrvatske i kao čovjek koji se u svojem političkom djelovanju na toj visokoj dužnosti dosljedno vodio idejom napretka, suživota, potpune ravnopravnosti svih građana bez obzira na naciju, rasu, vjeru, spol i svjetonazor, te načelima tolerancije i prihvaćanja različitosti, moram izraziti duboku zabrinutost sve očitijim podjelama u društvu naše zemlje.

Te su podjele na eklatantan način došle do izražaja upravo na dan kada je Hrvatska trebala biti ujedinjena u odavanju počasti žrtvama Vukovara. Dobro pripremljenom, organiziranom i financiranom akcijom uspjelo je onima koji su grad Vukovar, ali i velik broj poštenih i dobronamjernih građana iz cijele Hrvatske pretvorili u svoje taoce, demonstrirati podjelu na "narod" i "državni vrh", podjelu koja – objektivno gledano – niti postoji, niti može postojati, jer taj je državni vrh izabran na svoje položaje upravo voljom naroda, odnosno većine stanovnika Republike Hrvatske.

Današnja događanja u Vukovaru pokazala su svu pogubnost neodlučnosti u suočavanju sa sve agresivnijom desnicom, pa i pravljenja ustupaka toj desnici koji su u nekim slučajevima bili kršenje pozitivnih propisa upravo one države koja danas postoji zahvaljujući i žrtvi Vukovara i njegovih branitelja.

Mogu samo izraziti nadu da će oni koji su temeljem svojih funkcija na to pozvani, prepoznati i shvatiti značenje onoga što se dogodilo u Vukovaru, te da će se u budućnosti u skladu s time i ponašati. Hrvatska budućnost, ako je želimo, može se graditi samo i isključivo na temeljima demokracije, pune ravnopravnosti svih građana, poštivanja ljudskih prava, uključujući prava manjina i odlučnom otporu svakome skretanju s toga puta. Još nije kasno, mada je vremena sve manje.

PROTEST

Ina Vukic

Moram protestirati na ovu izjavu zbog nekoliko stvari, ali evo samo dvije:

1. Stjepan Mesić je otudjio hrvatsku dijasporu i opisao ju kao ustasku – sto ne može biti dal; je od istine jer svi u dijaspori, dapače većina, nisu iz ustaskog poretka ali i da jesu on pravi razlike, a u izjavi kaže da su mu svi jednaki;

2. Ono što je vlada dobila u Vukovaru to je i zaslužila jer Vukovar je grad žrtva, što znači ne samo poginuli nego i silovani, i unisteni, i ranjeni i nije dovoljno samo doći na godišnjicu 18. studenoga i pokloniti se žrtvama, treba živjeti za žrtve svakog dana u godini... a sadašnja vlada je pokazala da nema na djelu sluha za žrtve i njihove potrebe kao prioritet – i vlada i Mešić i te kako ne postuju prava žrtve koja je isto tako dio hrvatskog naroda kao što su etničke manjine.

..

[Bosniaks.net](http://www.bosniaks.net) / [Bosnjaci.net](http://www.bosnjaci.net)

Web: <http://www.bosniaks.net/> / <http://www.bosnjaci.net/>

U povodu 22. godišnjice okupacije i pada Vukovara

ISTJERAN HRVATSKI DRŽAVNI VRH IZ KOLONE SJEĆANJA U VUKOVARU

Autor: [Anadolija](#)

Nastavlja se obilježavanje 22. godišnjice pada Vukovara. Nakon formiranja dvije kolone, one u kojoj su najviši zvaničnici i "kolone vukovarske Hrvatske" u kojoj se nalaze branitelji, porodice žrtava i ratni zapovjednici, među kojima je i general Ante Gotovina, Stožer za obranu hrvatskog Vukovara blokirao je put državnoj koloni...

[U cijelosti...](#)

<http://www.bosnjaci.net/prilog.php?rid=1&pid=50643>

..

[Naharnet](#)

CROATIA'S VUKOVAR COMMEMORATION TURNS ANTI-GOVERNMENT

Source [Agence France Presse](#)

Croatian war veterans on Monday prevented top officials including Prime Minister Zoran Milanović from joining a march to commemorate the anniversary of the 1991 fall of Vukovar at the start of the Yugoslav wars.

[More...](#)

<http://www.naharnet.com/stories/en/106213-croatia-s-vukovar-commemoration-turns-anti-government>

- [VUKOVAR \(CROATIA\) 1991: SERBIAN MILITARY SONG "MARCH TO THE DRINA" \(VIDEO\)](#)
<http://www.youtube.com/watch?v=NLkELIOSVJI>
- [VUKOVAR 1991 \(2. dio\) \(VIDEO\)](#)
http://www.youtube.com/watch?v=AP8w92_bL4w
- [DOKUMENT VREMENA – VUKOVAR NAKON PADA \(VIDEO\)](#)
<http://www.youtube.com/watch?v=xfbRuaiGN5Q>
- [CROATIA: VUKOVAR - A PLACE OF SPECIAL PIETY](#)
<http://inavukic.com/2013/11/05/croatia-vukovar-a-place-of-special-piety/>
<http://www.helsinki.org.rs/doc/CROATIA%20-%20VUKOVAR%20-%20A%20PLACE%20OF%20SPECIAL%20PIETY.pdf>
- [CROATIA: GOVERNMENT HAS NO MANDATE TO WITHDRAW LAWSUIT AGAINST SERBIA FOR GENOCIDE](#)
<http://inavukic.com/2013/10/29/croatia-government-has-no-mandate-to-withdraw-lawsuit-against-serbia-for-genocide/>
- [JOSIPOVIC: RECONCILIATION MEANS UNDERSTANDING THE SUFFERING OF OTHERS / VERSÖHNUNG BEDEUTET VERSTÄNDNIS FÜR DIE LEIDEN DES ANDEREN / Réconciliation signifie comprendre la souffrance des autres / Megbékélés azt jelenti megértését a mások szenvedését / Forsoning betyr å forstå andres lidelser / Pajtimi nënkupton kuptuar vuajtjet e të tjerëve / Uzlaşma başkalarının acı anlamak anlamına gelir / לש מלבס תא ויבהל ושורפ סויפ / نیرخآلا ؤاناعم مہف ینعی ؤحل اصملا / מירחא / Pomirenje znači razumijevanje patnje drugih / Repacição signifas kompreni la suferadon de aliaj](#)
http://www.kulturstiftung.donauschwaben.net/aktuelles_serbien/2010_11_12_tadic_verseohnung.html

• EXTREMISM AND EXTREMISTS / EKSTREMIZAM I EKSTREMISTI

[More...](#) / [U cijelosti...](#)

<http://www.helsinki.org.rs/extremism.html> /

<http://www.helsinki.org.rs/serbian/ekstremizam.html>

• ACHTUNG, ACHTUNG!

Prestanite sa uznemiravanjem Helsinškog odbora! Sve vijesti šaljemo svima! Čak i po cijenu života profesionalni način neće se mijenjati! Ukolike ponovite uznemiravanja – objaviti ćemo imena i poduzeti mjere za zaštitu! / Stop the harassment of the Helsinki Committee! All news we send to everyone! Even at the cost of life a professional way will not be changed! If you repeat the harassment – we'll publish names, including and taking measures to protect! / Állítsa meg zaklatása a Helsinki Bizottság! Az összes hír küldünk mindenkinek! Még azon az áron, egy élet!! Ha megismétli a zaklatás – fogjuk nyilvánosságra nevét és védelmét szolgáló intézkedéseket hozni! / Stoppen Sie die Belästigung des Helsinki-Komitees! Alle Nachrichten die wir senden um alle! Auch bei den Kosten für ein Leben! Wenn Sie die Belästigung wiederholen – wir veröffentlichen Namen, darunter und Maßnahmen zu schützen! / Stop ngacmimin e Komitetit të Helsinkit! Të gjitha lajmet ne dërgojmë për të gjithë! Edhe në koston e jetës së një mënyrë! Në qoftë se

ju përsëritni ngacmimin – ne do të publikojë emrat dhe marrjen e masave për të mbrojtur!

© Inavukic.com

© 2013. Professor Slobodan Lang Ph.D.

© Bosniaks.net / Bosnjaci.net

Copyright * Helsinki Committee for Human Rights in Serbia – 2013

**/*/ Newsletter was sent to 130 countries to a million e-mail addresses on Internet /
Mitteilungsblatt wurde in 130 Laender zu einer Million E-Mail-Adressen im Internet gesendet:**

- America Online Inc.; American Foundation for Defense and Foreign Affairs; American Foundation; American National Academy of Sciences; Bank of America; CATO Institute – Washington; Institute for Security East West; Institute for Strategic Studies; Institute for War and Peace; National Democratic Institute; Political State Department of State University; United States Institute of Peace; **American Government, Department of Defense, Department of State & Service Departments ...;**
- **German** Government, Ministry of Foreign Affairs, Justice, Defence..., Service Departments, Universities, NGOs, Media...;
- **Australian** Government, Ministry of Foreign Affairs, Service Departments, Universities, NGOs, Media...;
- **Austrian** Government, Ministry of Foreign Affairs, Defence, Service Departments, Universities, NGOs, Media...;
- **Croatian** Academy of Sciences and Arts; Croatian President, Government, Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Science, Education and Sports, Ministry of Culture & Service Departments...; Croatian Institute for History; Culturenet – Croatia; Institute for International Relations; Kulturpunkt – Croatia; Media: Croatian Radiotelevision (HRT) – Zagreb, including Radio Osijek, Radio Pula, Radio Rijeka, Radio Split, Radio Slyeme..., HINA, Jutarnji list, Vjesnik...; NGOs; Universities ...;
- **European Union in Brussels & relations in the U.S.A., Canada & Australia** including EU centers in Belgium, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, Portugal, Spain, United Kingdom; **European Union – international contacts in:** Albania, Belarus, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Estonia, Hungary, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Lithuania, Macedonia, Moldova, Poland, Romania, Russia, Slovakia, Tajikistan, Turkmenistan, Ukraine, Uzbekistan; **European Federation of Magazine Publishers in:** Austria, Belgium, Czech Republic, Denmark, Finland, France, Germany, Greece, Ireland, Italy, Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, United Kingdom ...;
- Albanian–American Association; America Online Inc.; American Academy and Institute of Arts and Letters; American Foundation for Defense and Foreign Affairs; American Foundation; American Muslim Community; American National Academy of Sciences; American PEN Center; Amnesty International; BAACBH – Bosniak American Advisory Council for Bosnia and Herzegovina; Bank of America; Bosniaks.net/Bosnjaci.net; CATO Institute – Washington; Department of Veterans Affairs; Human Rights Action; Human Rights Group; Human Rights Watch; Institute for Security East West; Institute for Strategic Studies; Institute for War and Peace; MPAC – Muslim Public Affairs Council; National Democratic Institute; Political State Department of State University; United States Institute of Peace; American Government, Department of Defense, Department of State & Service Departments ...;
- **Presidents of the States in:** Australia, Austria, Argentina, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Bulgaria, Canada, Croatia, France, Germany, Great Britain, Greece, Hungary, Ireland, Israel, Italy, Kosovo, Latin American countries, Macedonia, Montenegro, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russia, Serbia, Slovenia, Spain, Sweden, Turkey, U.S.A. ...;
- **Ministry of Ministry of Foreign Affairs and Service Departments in:** Albania, Argentina, Australia, Austria, Belgium, Bolivia, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Bulgaria, Canada, Chile, China, Colombia, Croatia, Cuba, Czech Republic, Ecuador, El–Salvador, France, Germany, Great Britain, Greece, Hungary, India, Ireland, Israel, Italy, Lithuania, Macedonia, Mexico, Montenegro, Norway, Paraguay, Peru, Poland, Portugal, Romania, Russia, Serbia, Slovenia, Spain, Switzerland, Sweden, Turkey, U.S.A., Uruguay, Vatican, Venezuela ...;
- **Antiwar organizations:** Albanews – Albanian News and Information Network; Albanian Center for Human Rights – Tirana; Alexander von Humboldt Foundation – Germany; America Online Inc.; American Academy and Institute of Arts and Letters; American Foundation; American Muslim Community; American National Academy of Sciences; American PEN Center; Amnesty International – network; Anderson Center – U.S.A.; ASPEN Institute Berlin; Association for Democratic Initiatives; Atlantic Institute for International Affairs; Atlantic News – NATO; Australian Peace Committee; Austrian Institute for International Politics – Laxenburg – Austria; AWID – Association for Women's Rights in Development; BAACBH – Bosniak American Advisory Council for Bosnia and Herzegovina; Bank of America; Beit New York – Jerusalem; Berlin Capital Club; Bertrand Russell Peace Foundation; BFS – J. William Fulbright Foreign Scholarship Board; BICC – Internationales Konversionszentrum Bonn /Bonn International Center for Conversion/; BIRD – Binational Industrial Research and Development Foundation; Bosnian Center for Human Rights; Bosniaexpress – Bosnia and Herzegovina; BSF – Binational Science Foundation; Bundesvereinigung Soziokultureller Zentren – Germany; Bundeszentrale fuer Politische Bildung BPB – Deutschland; Business Council; Canadian Peace Alliance / l'Alliance canadienne pour la paix; Carnegie Endowment for International Peace – Washington; Carnegie Institution of Washington; Carnegie Moscow Center – for Russian and Euroasian program – Moscow; CATO Institute – Washington; CCA International LTD; Center for Media & Community CMC – U.S.A.; Center for Multicultural Education; Center for New Media; Centre for Democracy and Human Rights; Centre for Dialogue Development; Centre for Human Rights and Conflict Resolution; Centre for Islamic Studies – Granada – Spain; Centre for Multicultural Understanding and Cooperation; Centre for Peace Studies Academies of Science; Centro Nacional de Inteligencia; CGRI – Commissariat General aux Relations Internationales; Collections Australia Network; Committee for Human Rights; Commonwealth Network – Malta & United Kingdom; Conference of Jews, Christians and Muslims in Europe; Conference of Presidents; Conflict Studies; COS – Children on Stage – Germany; Council for Defense of Human Rights and Freedoms; Council of Europe; Council of European Mosques; Council on Foreign Relations; Court of Justice; Croatian Center for Human Rights; Croatian Institute for History; Danish Institute for Human Rights; "Danube and Black Sea"; Danube University Krems; Defense nationale; Defense of Liberty Committee; Department of Defense; Department of European Integration and International Relations; Department of State; Department of Veterans Affairs; Deutsche Bank Group; Deutsche Gesellschaft fuer Technische Zusammenarbeit; Development and Peace; Digital Divide Network DDN – U.S.A.; Diplomatic Academies; EBSCO; ECF – European Cultural

Foundation; Ecoforum for Peace; École des Hautes Études en Sciences Sociales – Sorbonne – France; EMU Foundation including Members of the European Muslim Union; Environmental Centers; Europa–Archiv; European Central Bank; European Defence Agency; European Investment Bank; European Investment Fund; European Monitoring Centre on Racism and Xenophobia – EU; European Regional of the Humanist International; European Union Institute for Security Studies; European Union Satellite Centre; Eurotopics; Father's Day Coalition for Peace; Fond for an Open Society; Fondation René Seydoux pour le monde Méditerranéen – France; Ford Foundation; Foreign Military Financing /FMF/ Program; Forum Ziviler Friedensdienst – Bonn – Germany; Foundation Charles Leopold Mayer pour le progrès de l'Homme – Switzerland; Foundation Die Schwelle – Bremen – Germany; Foundation for Conflict Resolution and Reconciliation; Foundation for Managed Derivatives Research – U.S.A.; Foundation Heinrich Boell; Free Nation; Freudenberg Stiftung – Germany; Friedrich Ebert Stiftung; Friedrich Naumann Stiftung; Fulbright Program; Future for All; Gender Research Foundation; Generative Art – Milano – Italy; German Marshall Fund of the United States & Europe; Gesellschaft fuer moderne Kommunikation – Germany; Giovanni Agnelli Fondazione – Italy; Global Network of Science Academies; Global Resource Action Center for the Environment; Gottlieb Daimler – und Karl Benz – Stiftung – Germany; Greek Foundation for Defense and Foreign Affairs; Hadson Institute; Helsinki Committee for Human Rights in Serbia; House of Tolerance; Human Rights Action; Human Rights Group; Human Rights Watch – Belgium, Canada, Germany, Switzerland, U.S.A., UK; Humanitarian Law Center; IIE – Institute of International Education; Institut fuer Donauraum und Mitteleuropa – Austria; Institut fuer Friedenspaedagogik – Tuebingen – Germany; Institut fuer wissenschaftliche Zusammenarbeit – Germany; Institute for Foreign Affairs; Institute for International Affairs; Institute for International Economic Relations; Institute for International Politics; Institute for International Relations; Institute for Political Studies; Institute for Security – European Union; Institute for Security East West; Institute for Security Studies and Terrorism Research; Institute for Strategic Studies; Institute for War and Peace; Institute for World Economy; Institute of International Relations; Instituto de Relaciones Europeo–Latinamericanas – Spain; Integrated Network Corp.; Intercultural Studies /Interkulturelle Studien/; International Associate Clubs; International Association for Religious Freedom – UK; International Association of Business Communicators; International Crisis Group; International Helsinki Federation for Human Rights – Vienna – Austria; International Institute for Peace; International Institute of Concern for Public Health; International Intelligence Community; International Networks; International Society for Peace and Human Rights; International Systems; International Volunteers for Peace; IWPR – Institute for War & Peace Reporting; Just For You Inc.; Kashmiri–Canadian Council; Kissinger Associates; Konrad Adenauer Stiftung; Korea Foundation – Seoul; Lights in Action; Mama Cash Fund for Women – Netherlands; MPAC – Muslim Public Affairs Council; Muslim communities in Europe; NASA; National Democratic Institute – U.S.A.; Network Communication Corp.; Nordic Council; N–ost – Germany; NSA; Online Computer Systems; Operation Independence; Orient–Institut; OSCE – Organization for Security and Co–operation in: Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbaijan, Belarus, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Bulgaria, Canada, Croatia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, European Union, Finland, France, Georgia, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Ireland, Israel, Italy, Japan, Kazakhstan, Korea, Kyrgyzstan, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Macedonia, Malta, Moldova, Mongolia, Montenegro, Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Romania, Russian Federation, San Marino, Serbia, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden, Switzerland, Tajikistan, Thailand, Turkey, Turkmenistan, U.S.A., Ukraine, United Kingdom, Uzbekistan, Vatican ... ; Ost–und Suedosteuropa Institut – Austria; Peace & Disarmament Working Group; Peace Alliance; Peace and Crisis Foundation; Peace and Crisis Management Foundation; Peace Center; Peace Committee; Peaceful Parks Coalition peacemedia; People's Rights Watch; Perlentacher – Germany; Policy Management System; Political State Department of State University; Project Peacemakers; Project Ploughshares; Rich Foundation; Rockford Institute; Royal Scientific Societies; Satellite Transmission Systems, Inc.; Science for Peace; SIPRI – Stockholm International Peace Research Institute; Social Justice Committee; Social Justice Ministry Group; Soros Fund; Star Foundation; Starlight Networks Inc.; Stiftung Alexander von Humboldt; Strategic Analysis; Strategic Review; Stratford – Strategic Forecasting; Students for a Free Tibet – Canada; Sundance Documentary Fund – U.S.A.; Sunshine Coast Peace Group; The BURA Bogazii/Bogaziçi University Reunion Association – Istanbul – Turkey; The European Muslim Union; The International University of Novi Pazar; The Open Universities; The Research Institute for the Adversament of Peace; Trust for Mutual Understanding – U.S.A.; Turkish Authors Association; U.S. – Israel Relations; UN – United Nation; UNESCO; Union of Islamic NGO's of the World; United States Institute of Peace; UNMIK; US WEST Media Group Co.; USIA – U.S. Information Agency; Wiener Institut fuer Internationale Wirtschaftsvergleiche – Vienna – Austria; Women Human Rights Group ...;

- **Hungarian** Government, Ministry Defence, Foreign Affairs, Service Departments, Universities, NGOs, Media...;
- **Turkish** Government, Ministry of Culture, Foreign Affairs, Service Departments, Libraries, Universities; Universities in U.S.A – Associations of Turkish students; Media: Akit, Aksiyon, Anadolu, Bizim Anadolu, Cumhuriyet, Dunya, Eksen Broadcasting Company, GencTV, Hurriyet, Intermedya Basın Ve Yayıncılık, Kanal D, Milliyet, NTV, Orkun, Pcworld, Radio Bilkent, Radyo 5, Sabah, Turkish Daily News Online, Turkish News Network, Turkish News, Voice Of Turkey News, Yeni Safak, Yeni Vatan Gazetesi, Zaman Daily Newspaper...; Turkish Service /Radio & Agencies/ in: Turkish, English, Arabic, German, French, Russian, Macedonian, Romanian, Bosnian, Croatian, Bulgarian, Kirghiz, Greek, Albanian, Azerbaijan, Chinese, Persian, Georgian, Macar, Uzbek, Serbian, Tatar and Turcoman;
- **French** Service /FS/: Paris as well as FS from the U.S.A. – Washington DC and New York, Switzerland, Canada, Japan – Tokyo, Brasil – Rio de Janeiro, Uruguay – Montevideo, Germany – Berlin, Cyprys – Nicosia, United Kingdom – London, Hong Kong, China – Beijing, Greece – Athens, Israel – Tel Aviv, Italy – Rome, Netherlands, Singapore, Spain/; Rich Foundation; US WEST Media Group Co.; USIA – U.S. Information Agency; French Service Departments ...;
- **InterAcademy Panel on International Issues /IAP/**, Trieste, Italy & IAP members: Academia Chilena de Ciencias; Academia de Ciencias de la República Dominicana; Academia de Ciencias Físicas, Matemáticas y Naturales de Venezuela; Academia Sinica, Taipei, Taiwan, China; Académie Royale des Sciences, France; Academy Council of the Royal Society of New Zealand; Academy of Athens, Greece; Academy of Exact, Physical and Natural Sciences, Lima, Peru; Academy of Science of South Africa; Academy of Sciences and Arts of Bosnia and Herzegovina; Academy of Sciences of Cuba; Academy of Sciences of Lisbon /Academia das Ciências de Lisboa/; Academy of Sciences of Moldova, including Department of European Integration and International Relations; Academy of Sciences of the Czech Republic; Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan; Academy of the Arts, Humanities, and Sciences of Canada; Accademia Nazionale dei Lincei, Italy; Albanian Academy of Sciences; Australian Academy of Science; Austrian Academy of Sciences; Brazilian Academy of Sciences; Bulgarian Academy of Sciences, including Office of International Affairs; Chinese Academy of Sciences; Colombian Academy of Exact, Physical and Natural Sciences /Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales/; Council of the Swiss Scientific Academies; Croatian Academy of Sciences and Arts; Delegation of Finnish

- Academies of Science and Letters; Estonian Academy of Sciences; Georgian Academy of Sciences; Guatemalan Academy of Medical, Physical and Natural Sciences; Hungarian Academy of Sciences; Indian National Science Academy; Israel Academy of Sciences and Humanities; Latvian Academy of Sciences; Lithuanian Academy of Sciences; Macedonian Academy of Sciences and Arts, Skopje, Macedonia; Mexican Academy of Sciences /Academia Mexicana de Ciencias/; Mongolian Academy of Sciences; National Academy of Exact, Physical and Natural Sciences /Academia Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales/, Argentina; National Academy of Sciences /Academia Nacional de Ciencias/ de Bolivia; National Academy of Sciences of Belarus; National Academy of Sciences of Kyrgyzstan; National Academy of Sciences of the Republic of Armenia; National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, including International Relations; National Academy of Sciences of Ukraine; National Academy of Sciences, Republic of Korea; Norwegian Academy of Science and Letters; Polish Academy of Sciences /Polska Akademia Nauk/; Pontificia Academia dei Nuovi Lincei, Vatican; Romanian Academy, Bucharest, Romania; Royal Academies for Science and the Arts of Belgium; Royal Academy of Exact, Physical and Natural Sciences of Spain, including Commission for International Relations; Royal Danish Academy of Sciences and Letters; Royal Irish Academy /Academy Rioga na hÉireann/; Royal Nepal Academy of Science and Technology; Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences; Royal Society, London, United Kingdom; Royal Swedish Academy of Sciences; Russian Academy of Sciences; Science Council of Japan; Serbian Academy of Sciences and Arts /SANU/; Singapore National Academy of Science; Slovak Academy of Sciences; Slovenian Academy of Sciences and Arts; Thai Academy of Science and Technology, Bangkok, Thailand; Turkish Academy of Sciences; Union of German Academies of Sciences and Humanities / Union der deutschen Akademien der Wissenschaften/ consists of the seven Academies of Sciences and Humanities in the Federal Republic of Germany /Berlin, Muenich, Goettingen, Leipzig, Heidelberg, Mainz and Duesseldorf/; USA National Academy of Sciences; Uzbekistan Academy of Sciences.
- Albanews – Albanian News and Information Network; Albanian Academy of Sciences; Albanian Center for Human Rights – Tirana; Bashkësia Islame e Kosovës – Prishtinë – Kosovë; Ebu Beker es-Siddik – Preshevo; European Union – international contacts in Albania; Faculty of Islamic Studies – Prishtinë – Kosovë; Humanitarian Law Center; Islamic library SELAM – Ulcinj; Islamic union of Kosovo Opoye – Kosovë; Klubi Kulturor – Prishtinë – Kosovë; Koha – Albanian weekly – Prishtinë – Kosovë; Koha Javore – Podgoritza; Kosovapress – Prishtinë – Kosovë; Radio Prishtinë – Kosovë; Radio Tirana; Radiotelevizioni Shqiptar – Tirana – Albania; Secondary Islamic Medressah – Prishtinë – Kosovë; The Bosniaks Forum of Kosovo; The Muslim Forum of Albania; University of Tirana; Albanian & Kosovë Government, Ministry of Foreign Affairs & Service Departments ...;
 - BAACBH – Bosniak American Advisory Council for Bosnia and Herzegovina; Balkan Human Rights Network; Bosniaks.net/Bosnjaci.net; Bosnian–American Association New York, U.S.A.; Congress of the North American Bosniaks; Human Rights Centre, University of Sarajevo; Human Rights Office Tuzla; Infohouse – Sarajevo; National and University Library of Bosnia and Herzegovina; Bosnian President, Government, Ministry of Foreign Affairs; Ministry of Justice, Service Departments, Libraries, Universities & Media; Institute for History – Sarajevo; Historical Archive – Sarajevo; Oriental Institute – Sarajevo, Voice of Bosnia and Herzegovina – New York ...;
 - Association of Women and Mothers "Anna" – Novi Pazar – Sanjak; Center for Peace and Reconciliation – Sanjak – Novi Pazar; Civic Forum – Novi Pazar – Sanjak; Cultural Center "DamaD" – Novi Pazar – Sanjak; Faculty of Islamic Studies – Novi Pazar – Sanjak; Flores – Syenitza – Sanjak; Helsinki Committee for Human Rights in Sanjak; Impuls – Tutin – Sanjak; Islamic Community of Sanjak; Muslim Humanitarian Society "Merhamet – Sanjak" – Novi Pazar; New Vision – Priyepolye – Sanjak; Sanjak Committee for Protection of Human Rights and Freedoms – Novi Pazar – Sanjak; Sanjak Intellectual Circle – SIK – Novi Pazar; The International University of Novi Pazar – Sanjak; Universa Television Sanjak; Urban-In – Novi Pazar – Sanjak; Women's Center – Priyepolye – Sanjak; Women's Forum – Priyepolye – Sanjak; Women's Initiative – Priboj – Sanjak ...;
 - **Wojwodina's** Government, Culture and Education Department; Alternative Novi Sad organization; Center for Regionalism – Novi Sad – Wojwodina; Center for the Development of Civil Society; Civic Action; Civic Fund Panonia; Civic Wojwodina; Independent Journalists Associations of Wojwodina; Islamic Community of Novi Sad – Wojwodina; NLO – Novi Sad Lesbian Organization; Oper Lyceum; The Open University – Subotitza; Wojwodina Initiatives; NGOs, Media, Zentrum fuer Neue Medien, City of Novi Sad, Subotitza..., Libraries, foundations, free coalitions, flexibility groups, student organizations, cultural societies in Wojwodina ...;
 - President of Serbia, Government, Ministry of Justice, Internal Affairs, Defence, Foreign Affairs, Religious Affairs, Center for Multicultural Education, Service Departments, Universities, NGOs, Media...; Belgrade Centre for Human Rights; Center for Cultural Decontamination; Center for Peace and Democracy Development; Civic Initiatives; E–novine; Fond for an Open Society; Helsinki Committee for Human Rights in Serbia; Humanitarian Law Center; Incest Trauma Center; Independent Journalists Association of Serbia; Lawyers Committee for Human Rights (YUCOM); Pescanik; Queeria Center; Serbian Fund for Development of Democracy; Women for Peace; Women in Action; Women in Black; Women's Reconstruction Fund; Youth Initiative for Human Rights ...;
 - President of Montenegro, Government, Ministry of Justice, Internal Affairs, Defence, Foreign Affairs, Religious Affairs, Service Departments, Universities, NGOs, Media...;
 - Media; International Networks; services; portals; organizations for international art program, democracy promotion and multicultural development; institutions and personalities – universities, libraries, publishing houses, associations, councils, districts, foundations, free coalitions and flexibility groups, student organizations, cultural societies, readers and global cultural establishment.

/ ... /

Branko Zivkovic, International freelance journalist for Public Relations & Public Relations for Helsinki Committee for Human Rights in Serbia / Internationale freier Journalist fuer Oeffentlichkeitsarbeit und Oeffentlichkeitsarbeit fuer Helsinki Komittees fuer Menschenrechte in Serbien

If you no longer wish to receive this information, please send an e–mail to branko_zivkovic@vektor.net with the subject: Please remove me from your list. / Wenn Sie nicht mehr wollen, um diese Informationen zu erhalten, senden Sie bitte eine e-Mail an branko_zivkovic@vektor.net mit dem Betreff: Bitte streichen Sie mich aus Ihrer Liste.