**Boro Krivokapić**

 **SRBIJA**

 **- DEMONSKA REPLIKA RUSIJE**

 *(Riječ na promociji knjige Latinke Perović “Dominantna i neželjena elita” – Beograd, 10. okrobar 2015)*

 Pred nama je jedna rijetka i najrjeđa, utoliko i predominantna knjiga. Ali ne manje i jedan presurovi, uzalud neželjeni – istorijski zaključak. Ne, naravno, zato što je ni zaključak ni istorija; već zato što je i najneoborivije – brutalna stvarnost.

 Naša stvarnost.

 Knjiga – najcrnji mogućni *bilans* srpskog “gliba i krvi” (kako je detektovao “ukleti neimar” Bogdan Bogdanović). Istorijski ishod u koji je nemilice i opskurno udavljeno pet-šest Srbija, dva vijeka i dvije Jugoslavije, bezmalo 10-tak generacija, nekoliko miliona ljudskih života, arhipelazi mladosti, ideala, snova… S kulminacijom kumultivne velikosrpske mizerije i galasije zločina od upravo – juče. A traje i – danas. I pretrajavaće i – sjutra.

 Knjiga iznad knjige.

 Ona je to i zato što kao da je nije nije pisao njen nadmoćni autor – istoričar Latinka Perović – već kao da su epohalni junaci knjige ispisivali svog izabranog autora. U kolektivnom, srpskom autoportretu bez pandana srećnog i jedinstvenog prožimanja neokrnjene, poznate naučnosti i akribičnosti, a visoko dosegnute, istoriografski nepoznate romanesknosti.

 Knjiga koja je monumentalni misaoni spomenik Srbiji. Ali na žalost – nadgrobni.

 ***Ruvarci***

 ***i – rovarci***

 O ovoj *međaškoj* knjizi Latinke Perović govoriti/pisati relativno je i lako, a istovremeno gotovo i – nemoguće. Zato što je u samoj knjizi sve misaono i činjenički jasno, dok je u njenom tematskom i aktuelnom ambijentu sve – krivotvoreno.

 Kad je svaki *ruvarac* – rovarac!

 Ova knjiga svakako nije mogla biti autorski *planirana*, jer su njeni neumoljivi “planeri” iracionalni veliko/srpski agresorski ratovi posljednje decenije 20. vijeka, u čijoj je apsurdnosti i čudovišnosti i ova knjiga “od korica do korica”.

 U knjizi Latinke Perović postavljeni su sučelice noseći stubovi “istorisjke srpske kontroverze” – reprezentovani preko 13 lakmusnih portreta njenih savremenih protagonista – a najjezgrovitije definisane posthumnim naslovom Olge Popović Obradović: *kakva ili kolika država* (Srbija). Direktnije, da li nacionalno kolektivistička *svesrpska* država, odnosno Velika Srbija (pa i kao srpski susptitut Jugoslavija) – sa osloncem na isto takvu “narodnu državu” i mamutsku Rusiju – ili *realna*, matična Srbija kao *liberalna* država slobodnog pojedinca i vladavine prava, po uzoru zapadnoevrospkih demokratskih ustanova i veličinom sličnih zapadnoevropskih država.

 Od sredine 19. vijeka *tamo* je nepomirljiva linija razgraničenja – pa i žestokih sukobljavanja – u glavnom toku srpske političke misli, tako i u koracima i raskoracima modern srpske države. S dužnim i najvažnijim upozorenjem da je socijalističko/radikalski, u osnovi imperijalni pledoaje za Veliku Srbiju bio kudikamo dominantniji i – dominantan. Kao takav u prvoj, monarhističkoj Jugoslaviji i – realizovan. I u drugoj, socijalističkoj Jugoslaviji, istina djelimično, centralistički prikriveno očuvan…. Sve do *memorandumskog*, zaumnog pokušaja svoje pune, optimalne obnove. Kao i svog, najzad, Ćosić/Milošević zločinačkog i sramotnog, u etničkom čišćenju i genocidu srpskog sloma.

 Korijeni i “Koreni”.

 ***Bezgrešni***

 ***Svetozar Marković***

Na ovom mjestu i bitno novo:

 Latinka Perović je prva dirnula u *ikonu* koja se zove Svetozar Marković. Budući da je Svetozar Marković odbacivao “legitimističko rešenje srpskog pitanja stvaranjem Velike Srbije”, cio odium i liberalno/srpski i nesrpski adresovan je njegovom saradniku, potom gotovo pola vijeka državno odlučujućem Nikoli Pašiću.

 Domanovićev “Vođa”.

 Ovdje, Latinka Perović upućuje da bi se i kod “bezgrešnog” Svetozara Markovića moglo pronaći ponešto i od znane, da se baš ne kaže miloševićevske “moderne federacije”.

 Kako je i Zoran Đinđić s čuđenjem zapazio Desimiru Tošiću:

 “… Srbi su istovremeno i socijalisti i nacionalisti!”

 A nezaobilazno, da je Svetozar Marković zadužio i tezom o “zaostalosti kao prednosti” (srpskoj), što je uz nužnost srpske *nacionalne laži* temeljno teorijsko uporište i mrtvozornog pročelnika ove knjige, moravskog Rozenbegra ili radikalskog “oca nacije” Dobrice Ćosića.

 Kobne zabasalosti “u tuđem veku”.

 Latinka Perović navodi i dalekosežni alarm Milana Piroćanca:

 “… S duhom vremena ne vodi se šala”.

 Naprotiv… Izdajnici!

 ***Desna strana***

 ***Slobodana Jovanovića***

 U bliskom istorijskom i idejnom kontekstu – u tome i s Markovićevom replikom socijalističkom Zapadu snopom “ruskih revolucinarnih ideja sredinom šezdesetih godina” 19. vijeka, obilato natopljenoj i ruskim *narodnjaštvom* - Latinka Perović je ovom voluminoznom knjigom (doduše, i svojim cjelokupnim djelom) u srpskoj istoriografiji nadomjestila bolnu i simptomatičnu prazninu:

 O ključnoj povezanosti, čak ukorijenjenosti srpskih socijalista druge polovine 19. vijeka – ali i njihovih ideoloških potomaka sve do naših dana - u rusku revolucionarnu (i terorističku), izrikom antizapdnu tradiciju.

 Srpska uronjenost u tradiciju “neponavljanja puta”, liberalnog i zapadnoevropskog, iz čije će tame ruski grunuti ni manje ni više nego boljševička Oktobarska revolucija. A na periferiji, lokalno, u srpskoj *narodnoj volji* politički i kulturno cementirati, trajno repetirati kvasac reproduktivnog zločina *made in* “ujedinjenje ili smrt”.

 Time primarno – smrt.

 Sa svim mračnim i još patološkijim varijetetima – kako prema pojedincima tako i prema cijelim narodima – za vijek u srpskoj krvavoj kružnici:

 Od oficirskog masakra poslednjih, prozapadnih Obrenovića (1903) do državnog ubistva liberalnog, prozapdanog premnijera Zorana Đinđića (2003).

 Pritup kojim je Latinka Perović demonstrirala ne samo i skrajnutost i “bezumnu veličinu” *odgovora*, več i lucidnost metdološke dimenzije *totalne istorije*:

 Kako su bez razlike opjevani oslobodilački barjaci Prvog srpskog ustanka (Krleža), ali i zastava istorijskog, bez premca srpskog antifašizma Neretve i Sutjeske (Vladimir Nazor), mogli skončati, nepovratno se srozati u *srpskom nacizmu* (Radomir Konstantinović) i Vukovara i Sarajeva i Srebrenice (1991-95), kao i *puzajućeg genocida* (Dimitrije Tucović) nad kosovskim Albancima još od 1912!?

 U simboličkoj ravni:

 Ako je Slobodan Jovanović klasično napisao *desnu* stranu moderne srpske istorije, Latinka Perović je totalno dopisala njenu zaobiđenu, nedostajuću *lijevu* stranu.

 I nimalo na čast ni ljevice.

 ***“Atisovjestske” opomene***

 ***Koče Popovića***

 ***i Marka Nikezića***

 Nije poenta, međutim, u priznanju Latinki Perović i za iznimni otkrivalački domet njenih izučavanja, koliko da tim dometom *dijagnoza* ratne, velikosrpske krajnje konsenkvence – međunarodno poražena i osramoćena četničko/informbiroovska Srbija - još je teža i još “bolesnija”. A posljedice gotovo sizifovski – neotklonjive. Naime, naučnom referencom Latinke Perović ispostavlja se da srpska reminiscencija Rusije nije kolokvijalna i benigna, ona foklorna i tradicionalistička, himnički slovesnska i panslovenska, već disajno dubinska:

 U srpskoj nacionalnoj svijesti *hemijski* kristalizovana kao idejna i ideološka, kao pupčana i organska. Mentalitetska, ali i mentalna. Krvna, ali i rodoskrvna. Najposlije i kao – neraskidiva.

 Hemija – invalidne amputacije oksigena *katarze*.

 Time se Srbija ruski motiviše i deklariše kao “glavni narod” na Balkanu, a zapravo instalira kao rusko/azijatski instrument u Evropi. I još pogubnije, time se Srbija, njenom inercijom i srpski narod, agresorski legitimiše kao anti-integracijski činilac, što Srbiju permanentno survava u sukobe i ratove sa svima oko sebe, pa i u sukobe unutarsrpske i unutar same Srbije.

 Takva inefektivna srpska “radijacija Rusije” nije mogla da ne bude i faktor, dugoročni faktor rastakanja i ratnog razaranja *državnog maksimuma* “Titove Jugoslavije”. Iako je prvih ratnih godina Latinka Perović tačno odredila da je “Jugoslavija poražena iznutra”, nije u koliziji s davnom, proročkom opaskom Koče Popovića:

 “Hruščov nas je pomirenjem praktično uništio”.

 Od tada i rusko, po *indexu*, razvrstavanje i intrigiranje jugoslovenskog vođstva (i srpskog), na *prosovjete* i *antisovjete*. I kad je na čelo “antisovjeta” prikovan Milovan Đilas. Niti je jedan od vodećih “antisovjeta” Marko Nikezić još i arila 1969. javno, dakle namjerno dostupno i Rusima, slučajno isticao:

 “… U ovoj fazi naše borbe protiv Kominforma,” (…).

 Dvije decenije (i godinu više) poslije formalnog Kominforma / Informbiroa! (1948).

 Mraz dolazi iz Kremlja (Mlinarž).

 ***Ruski vetto***

 ***na - Srbiju***

 Ni avgusta 1968. nije se srpski i jugoslovenski prolomio otpor samo zbog puke sovjestko/ruske okupacije Čehoslovačke – i onako je Čehoslovačka, uostalom, odavno *varašavski*bila okupirana (a, sad, tenkova malo više…) – nego zato što su okupacijom Čehoslovačke, ustvari, bili zapečaćeni izgledi reformskih, znači i liberalnih inicijativa, tada životno neophodnih i Srbiji i Jugoslaviji. Kao što – osim na štandu *gubernijske* politike – nije Rusija ni sada stavila *vetto* na britansku rezoluciju o srpskom genocidu u Srebrenici (Jul 1995), već je Rusija time sarkastično (po srpskoj zamolnici!) zabravila *vetto* na evrospku budućnost Srbije.

 I inače, glavna karakteristika srpske radikalske politike: da se najslabije vidi (ili odbija da se vidi) ono što je – najočiglednije.

 Umjesto, kako se voli reći “suočavanja s prošlošću” (a u boljoj kulturi reklo bi se – *denacifikacija*), ruski *vetto* Srbiju potpomaže jedino u naknadnom zločinu,a to će reći u – *identifikaciji sa zločinom*.

 Srbinje.

 Kao da se bez utvrđivanja (i priznanja) karaktera srpskih *agresorskih* ratova može postići karakter – neagresorskog mira. I neagresivnog pomirenja.

 Kad se dželati promiču u – žrtve.

 Što veća gomila zločina, to manje – stida. I cinični viškovi – bestidnosti.

 Politički reakcionar, građanin Dostojevski sigurno ne bi odobrio istoimenom književniku, kad je napisao:

 “Rusija je igra prirode, ne razuma”.

 A Srbija?

 S tim upitom zaklopio sam ovu beznadežnu knjigu. Ili knjigu samrtne beznadežnosti. I pustinjske.

 Kad čak ni ovolika i ovakva, čak ni očigledna planina istorijskog beščašća nije razlog za – triježnjenje.

 Stvarno, može li se pisati srpka poezija poslije – Srebrenice.